

2° TEAM : VOORSPELLING IS (NIET) UITGEKOMEN

Verslag **Euwe 7 - WSC 2** van 20-1-2000:

1w Tim den Hartog	1 - 0	G.van Cavante
2z Wouter Beck	½ - ½	H.Bethlehem
3w Klaas Siewertsen	0 - 1	J.Alarcon
4z Emiel de Ruyter	0 - 1	P.Houing
5w Casper Pieters	0 - 1	P.van de Ven
6z Rob Tijssens	1 - 0	M.Verhoef
7w Bert Hoetmer	½ - ½	F.Rieden
8z Theo van Tubergen	1 - 0	E.Rezelman

WSC 2 4 - 4 Euwe 7

Laat ik maar beginnen met een blunder van mezelf: EMIEL, die een remise uit het vuur sleepte waarmee we de volle winst hadden kunnen binnenhalen, krijgt een nul omdat hij op 20 januari nog geen 30 dagen lid was. Ik was wel in die veronderstelling omdat hij al langer dan een maand op de schaakclub rondliep, maar waarschijnlijk heeft hij een tijdje met de interne competitie mee mogen doen zonder echt lid te zijn.

Ik had dit natuurlijk moeten controleren, laten we hopen dat we aan het einde van de rit niet net dat ene puntje tekort komen om ons te handhaven!

Aangezien ik maar 5 van de 8 notatieformulieren heb ontvangen kan ik niet voor 100% vaststellen of dit gelijke spel terecht is of niet. Maar aan de hand van die partijen zou het met de uitslag nog alle kanten op hebben kunnen gaan: in de notatie van ROB raakte ik op een gegeven ogenblik de kluts kwijt, het zal toch niet zo zijn dat wit een paar zetten lang de mogelijkheid had om een dame te winnen?

De hele partij stond TIM eigenlijk slechter en een ogenblik zelfs verloren, maar hij verbruikte wel veel minder tijd zodat zijn tegenstander, op de 35° zet, in ongeveer gelijke stand door de vlag ging.

THEO heeft een nieuwe manier bedacht om z'n zetten te noteren: bijv. 1.e4 e5 2. Pf3 Pc6 3.Lb5 d6 wordt dan 1.d4 d5 2.Pc3 Pf6 3.Lg5 d6, die laatste zwarte zet is natuurlijk nog in de 'oude' notatie om de tegenstander (maar vooral mij) helemaal in verwarring te brengen! Als ik alles goed heb kunnen decoderen dan stond hij op de 30° zet eigenlijk al verloren, maar wit (die tot dan toe niet slecht had gespeeld) produceerde toen 2 blunders achter elkaar zodat zwart opeens gewonnen stond. Theo vond dit niet terecht en bood hem daarom nog 2 kansen aan (eerlijk is eerlijk) om er nog een partij van te maken, maar toen wit daar geen gebruik van wenste te maken gaf hij in arren moede maar mat.

Wat te zeggen van de partij van KLAAS, het leek wel of hij niet wilde winnen: tot de 23° zet ging alles nog redelijk, toen maakte hij een positionele blunder door zwart het onaantastbare veld d5 cadeau te doen voor z'n paard en daarmee ook de enige open lijn op te geven.

Vier zetten later overzag wit tot overmaat van ramp dat zijn pion op g2 gepend stond en kon daarop pardoes paard f3 inleveren (met de dame op f4: 26. .. Tg6 27.Td4? Dxf3, dat dit geen incident is blijkt wel uit het feit dat hem op de eerstvolgende speeldag hetzelfde overkwam tegen Bert Hoetmer) en direct daarna ook nog een kwaliteit om mat te vermijden (28.g3 Pf4 29.Txf4 Dxf4).

Vier zetten lang worstelde zwart met zijn geweten (wat een hoogwaardige moraal houden schakers er toch op na!) om daarna dezelfde toren terug te geven die pion g3 nog steeds pende.

Ondanks dat deze door pion f7 gedekt werd kon er niet teruggeslagen worden omdat de dame nog steeds op f4 stond, de perfecte gerechtigheid.

Op de 44° zet stond wit huizenhoog gewonnen in een pionneindspel met 3 vrijpionnen die niets

anders hoefden te doen dan door te lopen. En laat hij het nu ook te kwaad krijgen met zijn geweten: 3 zetten lang deed wit daarom wat loze zetten met de koning om zijn tegenstander de gelegenheid te geven zelf een paar vrijpionnen te verkrijgen. Toen kon de wedloop pas echt beginnen, maar om een nog langer verhaal iets korter te maken: op de 49^e zet werd een makkelijke winst weggegeven, op de 51^e zet een iets moeilijker winst en op de 53^e zet zelfs de remise!

De partij van WOUTER was van een hoger niveau, maar hij kwam toch na enkele hele en meerdere halve fouten (door niet de sterkste voortzettingen te kiezen) in een minder eindspel terecht, gelukkig voor hem maakte ook wit in tijdnood een blunder en kon hij ontsnappen met eeuwig schaak. Zijn notatieformulier blijkt trouwens vanaf de 41^e zet te zijn bijgehouden door Theo!

Mijn voorspelling voor de volgende ronde? 5-3 winst natuurlijk, ik heb er nu wel weer vertrouwen in!

Peter Wijnand