

Gambit 2 - WSC 1 gespeeld op 4 november 2002:

w P.Wijnand	1 - 0	N.Hasnan	1676
z R.Tijssens	0 - 1	W.Franken	1739
w D.Spel	1 - 0	M.Rademakers	1695
z E.van Wigcheren	0 - 1	R.Frederiks	1781
w C.Pieters	0 - 1	T.Ruhwandl	
z M.Weenink	0 - 1	A.Troost	1637
w H.Boom	½ - ½	A.de Liefde	1507
z K.Siewertsen	0 - 1	R.Cramer	1320

WSC 1	3 - 5	Almere 6	

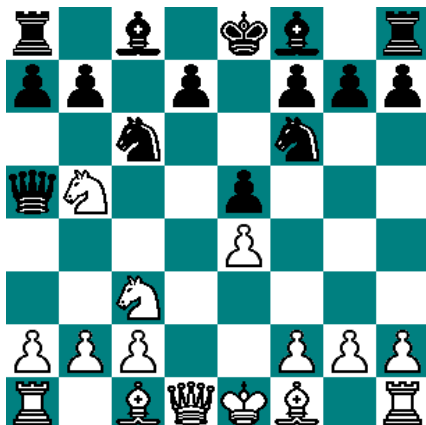
Om 10 voor 8 reed het busje van Klaas al langs het wedstrijdlokaal van Gambit op de Bloemgracht en om zo'n 20 over 8 kwamen de drie spelers die erin zaten binnen na een fikse wandeling over de Amsterdamse grachten. Het is geen sinecure om daar 's-avonds een parkeerplaats te vinden EN te betalen. Gelukkig waren de klokken pas om 10 over 8 aangezet, zodat de tijdsachterstand geen invloed op de partij hoefde te hebben.

Dan nu naar de borden: over mijn partij, die van Dick en ook Michel is weinig anders te zeggen dan dat de uiteindelijke winnaar al in de opening iets beter stond en dat langzaam kon uitbouwen naar een gewonnen stelling zonder dat hun resp. tegenstander een mogelijkheid had om met een enkele zet z'n kansen te doen keren.

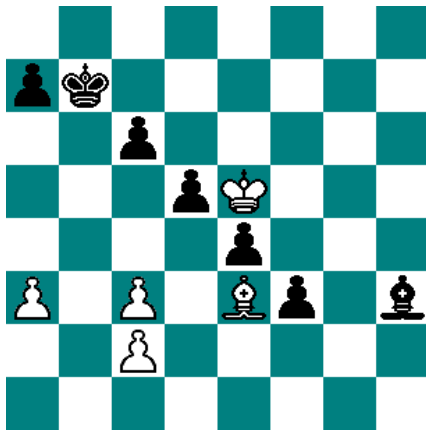
Dat kan niet helemaal gezegd worden van de andere vijf borden:

Rob stond bijna de hele wedstrijd goed totdat de tijd vat op hem kreeg, tot vlak voordat hij stopte met noteren (na de 29^e zet!) stond zwart beter, daarna ging het bergaf. De problemen die sommige spelers met de klok hebben zijn in vorige verslagen al genoeg gememoreerd, maar het is toch niet zo dat het vroeger makkelijker was? Als er nu na 100 minuten pas 30 zetten gespeeld zijn dan was die partij volgens het oude tempo (40 zetten in 90 minuten) allang verloren gegaan!

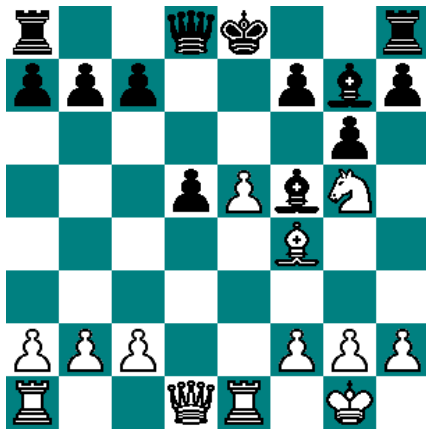
Ook Eric verbruikt teveel tijd, toegegeven, hij kreeg opening voorgeschoteld die hij waarschijnlijk nog nooit in een serieuze partij is tegengekomen (1.g4), maar als je uiteindelijk met een paar stukken voorsprong door de vlag gaat is er onderweg toch wat fout gegaan in de tijdsindeling.



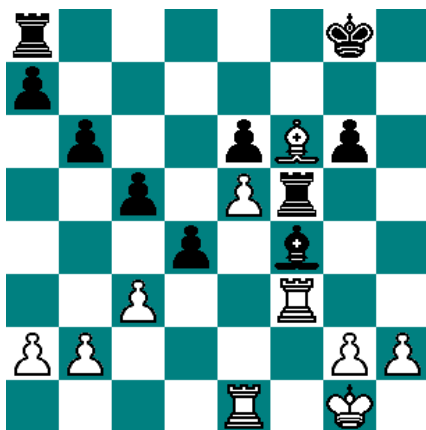
Na **1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Pxd4 e5 5.Pdb5 Da5?!** kreeg Casper de volgende stelling op het bord. Met bijv. 6.Ld2 Db6 (Dd8 7.Lg5) 7.Le3 Da5 8.f3 a6 9.Pd6+ Lxd6 10.Dxd6 had hij al beter gestaan. In plaats daarvan speelde hij direct **6.Pd6+? Lxd6 7.Dxd6** en kwam na **Pxe4 8.Dd5 Pxc3 9.Dxa5 Pxa5 10.bxc3?** nog verder in de problemen. Ld2 had de pionnenstelling nog intact gehouden, hoewel zwart een pluspion en een mooi centrum overhoudt na d5 11.Lxc3 Pc6



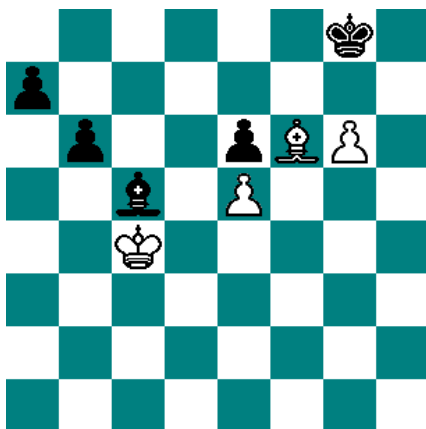
Na de rest van de partij slecht tot verloren gestaan te hebben kwam voor hem toch nog een kans om het halve punt te redden. Na **39.c4 Lg2 40.cxd5 cxd5 41.Lf2** (41.Kxd5? f2 42.Lxf2 d3+) **Ka6 42.c4 dxc4 43.Kxe4 Kb5 44.Kd4 a5 45.Kc3 Lh3** (Le1 46.Kb2 Ka4 47.Lc5 Le2 48.Kc3) **46.a4+ Kxa4 47.Kxc4 Ka3 48.Lc5+ Ka4 49.Kc3** had hij een positie kunnen opbouwen waarin zwart niet verder kan komen: de koning gaat naar a1 en de loper offert zich zodra de f-pion gaat lopen! Deze analyse is misschien niet waterdicht, maar het was niettemin z'n beste mogelijkheid.



Harry had de hele opening al goed gestaan en dit was het moment geweest om daar de vruchten van te plukken. Dit vereist echter wel enige moed omdat het gepaard gaat met een offer: **13.e6! fxe6 14.Txe6!!** na Lxe6 15.Pxe6 Dd7 16.Pxg7+ Dxc7 17.Dxd5 kan de koning geen kant meer op, na bijv. De7 18.Lg5 Td8 19.Da5 Dd6 20.Lxd8 Dxd8 21.Db5+ Kf7 22.Dxb7 kan wit nog wat pionnetjes oppikken. **Kf8 15.g4 h6 16.gxf5 hxg5 17.Le5 Lxe5 18.Txe5** en wit staat goed vanwege de slechte positie van de zwarte koning.



De volgende kans deed zich voor in deze stelling, de zwarte toren op f5 kan haast geen kant meer op, na **28.g4** kan hij ervoor kiezen om de kwaliteit direct te verliezen met Txh6 of anders iets moeilijker met **Lxh2+ 29.Kg2 Txf3 30.Kxf3 dxc3 31.bxc3 Tf8** anders gaat de loper verloren **31.Th1 Txf6 32.exf6 Le5 33.g5 Lxc3 34.Th6 Kf7 35.Th7+ Kf8 36.Txa7** en dit moet gewonnen zijn.

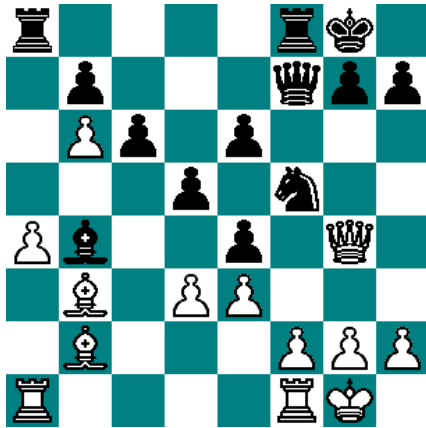


Nu is het zwart die had kunnen winnen met het eenvoudige **a6**, een mogelijke variant is **43.g7 Kf7 44.Kb3 b5 45.Ld8** anders volgt a5-a4 **Kxg7 46.Kc2 Kg6 47.Kd3 Kf5 48.Lc7 Lf2 49.Ld6 a5 50.Lb8 a4 51.Ld6 Lg3 52.Kd4 Lxe5! 53.Lxe5 a3** wit kan niet gelijktijdig de loper redden en de a-pion tegenhouden **54.Lh8 a2 55.Kc5 e5**. Er werd echter na a5 43.Kb5 tot remise besloten aangezien Weesp al verloren had.



Als laatste de partij van Klaas: het paard op g4 staat slecht, er zijn maar twee velden tot z'n beschikking nl. f6 en e5 waar hij net vandaan gekomen was. Met **Pd7** i.p.v. **Pxg4** had zwart ervoor kunnen zorgen dat het paard helemaal geen vluchtveld meer kan vinden en dreigt dan met h5 een stuk te winnen.

Een vervolg kan dan zijn: **16.d3** 16.h3 h5 17.Ph2 Dg5 geeft ook weinig hoop **Dh4 17.0-0** 17.dxe4? Pxe3! 18.Pxe3 Dxf2 mat **h5 18.dxe4 Pe7 19.exd5 hxg4 20.g3 Dh3 21.dxe6 Pe5** en de witte koningsstelling is wel erg tochtig.



Hier blunderde zwart de looper met **exd3?** 23.Dxb4.

Er stond echter een zeer goede voortzetting tot zijn beschikking nl. **Lc5** met de dreiging **Pxe3** 23.fxe3 Lxe3+ en mat bijv. **23.Dd1 Dg6 24.Le5 exd3 25.Dxd3 Lxb6** en zwart heeft een mooie pluspion.

Peter Wijnand