

60e Jaargang April 2018

Clubblad



Weesperschaakclub

Opgericht 7 november 1923

Weesper Schaakclub

Opgericht 7 november 1923

p/a Aertjanssenstraat 28 1382 EE Weesp
KvK 40516118

Clublokaal	Het Lichthuis	Waagplein 10 1381 XP Weesp ☎ zie een van de bestuursleden
Clubavond	Dinsdagavond	Jeugd 18.45 – 19.45 uur Senioren 19.45 – 23.30 uur
Website	www.weesperschaakclub.nl	
Contact	weesperschaakclub@xs4all.nl	

Bestuur

Voorzitter	Michel Weenink	Blauwschildershof 14 1383 DT Weesp ☎ 06 – 2939 6027 weenink@hotmail.com
Secretaris Wedstrijdleader	Peter Wijnand	Aertjanssenstraat 28 1382 EE Weesp ☎ 0294 – 777794 mail2pw@upcmail.nl
Penningmeester	André Ottenhoff	Leghornstraat 2 1109 BW Amsterdam Driemond ☎ 0294 – 414534 / 06 – 2036 8188 otwit@xs4all.nl

Jeugdafdeling

Algemeen aanspreekpunt	Bertus Vossepoel	☎ 0294 – 411609 bvossepoel@hetnet.nl
---------------------------	------------------	---

Ereleden

Per 13-9-1966	W. Scheermeijer †	medeoprichter WSC
Per 7-11-1973	H.J. Muntinga †	medeoprichter WSC / oud-voorzitter
Per 8-11-1988	M.C.F. Ottenhoff †	meer dan 30 jaar bestuurslid
Per 28-4-2015	B. Vossepoel	diverse functies tijdens 30 jaar lid

Contributie (miv 1-7-2018)

Aspiranten / Junioren	tot en met 17 jaar	€ 60 per seizoen
Senioren	vanaf 18 jaar	€ 100 per seizoen
Donateurs	minimale bijdrage	€ 25 per seizoen

De contributie dient per jaar bij vooruitbetaling te worden voldaan.
Beëindiging lidmaatschap: uitsluitend schriftelijk bij het secretariaat.
Bij tussentijdse beëindiging van het lidmaatschap is contributie tot het einde van het contributiejaar (1 juli – 30 juni) verschuldigd.
Alle betalingen t.n.v. Weesper Schaakclub te Weesp – NL67 RABO 0157086178

Afmelden

Jeugd	tot dinsdagavond 17.00 uur	bij Bertus Vossepoel	☎ 0294 – 411609
Senioren	tot maandagavond 20.00 uur	bij Klaas Siewertsen Bgg Bertus Vossepoel	☎ 0294 – 416547 ☎ 0294 – 411609

Externe Competitie

Verslag van **A'dam West 5 - WSC 1** gespeeld op 5 april 2018:

1z Jasper Dekker	1800	½ - ½	1w Peter Wijnand	1962
2w Casper Hoorn	1691	1 - 0	2z N.O.	
3z Olivier Hersperger	1778	0 - 1	3w Hans Wijnand	1959
4w Marlo Coolen	1691	1 - 0	4z N.O.	
5z George Boellaard	1753	½ - ½	5w Klaas Siewertsen	1406
6w P. Groen in 't Wout	1727	1 - 0	6z André Ottenhoff	1480
7z Himmet Obut	1708	1 - 0	7w Dick Spel	1589
8w Frits Veenstra	1758	1 - 0	8z Hans Frielink	1363

A'dam West 5 6 - 2 WSC 1

Aan deze wedstrijd ging een discussie vooraf over de vraag of we onze tegenstanders vooraf moesten informeren over het feit dat we met slechts 6 man zouden komen opdruven en welke borden we leeg zouden laten. Hans Wijnand gaf aan dat onze sportiviteit in het geding was, André was van mening dat we transparant moesten zijn en ook Klaas vond dat we vooraf moesten informeren. Ikzelf vond echter dat we A'dam West naast de 2-0 voorsprong niet nog meer voordeel moesten geven. Het spreekwoord 'al te goed is buurmans gek' is hier van toepassing: een andere vereniging is naar mij toe ook nooit zo 'transparant' geweest. Dick was het met mij eens en zowel André als Hans Frielink liet die beslissing helemaal aan mij over. Wat is jullie mening?

Vooraf kreeg ik een mailtje van Amstel of we alsjeblieft een puntje van SVAW (Schaakvereniging Amsterdam West) zouden willen afsnoepen zodat Amstel in ieder geval genoeg matchpunten zou hebben om kampioen te worden! Als wij verloren zouden zij minstens gelijk moeten spelen tegen VAS.

We vertrokken dus uit Weesp met 5 man in de wagen van Klaas (ik heb niet meer de beschikking over de mijne) en Hans Wijnand ging zoals gewoonlijk op eigen gelegenheid. Aangezien de De Clercqstraat afgesloten was konden we Dick niet dicht bij het clubhuis afzetten, maar om de een of andere reden vergaten we dat plan toen helemaal en zochten we direct een parkeerplaats op de Hugo de Grootkade. Daarna liepen we ook nog eens de verkeerde kant op zodat de te overbruggen afstand nog groter werd. Het gevolg was dat Dick (94 jaar en zeer slecht ter been) al uitgeput was voor we bij het clubhuis aankwamen. Dat had grote gevolgen voor zijn spel. Dit is de laatste keer dat we hem meeslepen naar een uitwedstrijd, hij kan dat niet meer aan.

21.15, bord 1w, $\frac{1}{2}-\frac{1}{2} \rightarrow 2\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Peters tegenstander had zijn verslagen gelezen en speelde de Sveshnikov tegen hem, zijn lievelingsvariant in het Siciliaans. Maar eigenlijk was het helemaal niet de bedoeling dat hij tegen me zou spelen: voor het bekend maken van de opstelling vroeg Hans Wijnand me om hem met wit te laten spelen op bord 3 aangezien hij helemaal uit vorm was! Dat is de eerste keer dat hij zoiets naar voren bracht, zowel bij Laren als bij ons speelt hij enkel met zwart. Ik had hem vooraf op bord 2 geplaatst en mijzelf op bord 3, dat moest dus omgegooid worden.

Ik kende de theorie niet erg goed, kwam desondanks niet slecht uit de opening, maar ook niet meer dan dat. Aangezien ik dit jaar niet erg goed bezig ben en af en toe hele stukken in de aanbidding doe (ook ik was uit vorm), deed ik zwart een remiseaanbod na mijn 18^e zet. Na enig overleg met zijn teamleider werd dat aangenomen, hoewel mijn tegenstander wel zei dat hij had doorgespeeld als het geen teamwedstrijd was geweest.

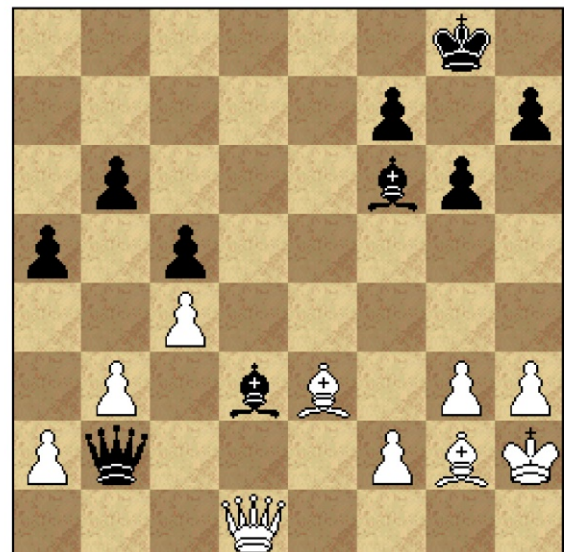
21.35, bord 6z, 1-0 $\rightarrow 3\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$



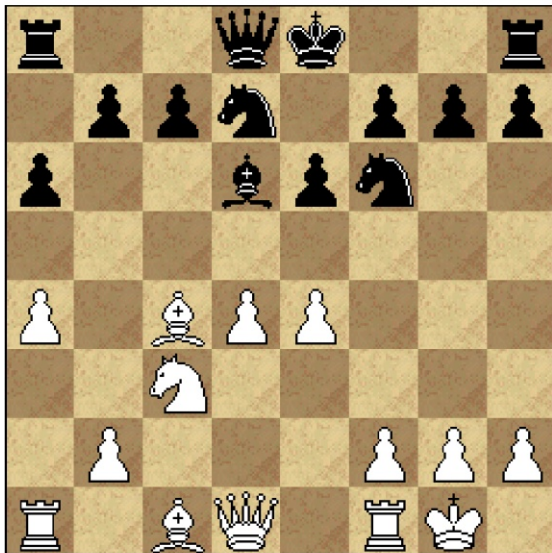
Ook **André** speelde niet aan het bord waarop hij ingedeeld was: Klaas wilde wel weer eens met wit spelen en dat pakte niet goed uit voor André, hoewel hij op het eind meer weerstand had kunnen bieden.

Hij heeft het centrum iets te vroeg open gegooid en nu kon wit wat hout winnen met **12.Pxe5** de partij ging verder met 12.Pc4?? Lf6 13.Td1 Le6 en zwart leeft nog **Pxe5** **13.De4** zwart kan nog tegenstribbelen met **La6 14.Dxe5 Lxf1 15.Pxf1 c6** maar wit staat veel beter.

Er is nog steeds weinig aan de hand, de partij ging verder met **29... Dc2?** na De2 is de stelling volkomen gelijk **30.Df3 Lf5** **31.Lh6??** ook 31.g4?? Le5+ wint niet; na **31.Dc6!** dreigt Lh6 Kg7 **32.Ld5 g5 33.Dc7 Lg6 34.Dxb6** staat wit echter gewonnen **De4??** dit staat gelijk aan opgave, met Dd3 32.Db7 Dd8 33.Ld5 Ld7 kan zwart het vege lijf nog redden **32.Dxe4 Lxe4 33.Lxe4** en 4 zetten later gaf zwart op.

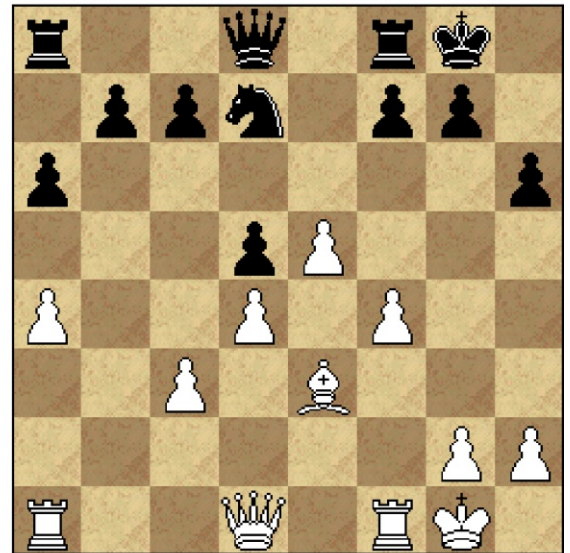


21.40, bord 8z, 1-0 -> 4½-½

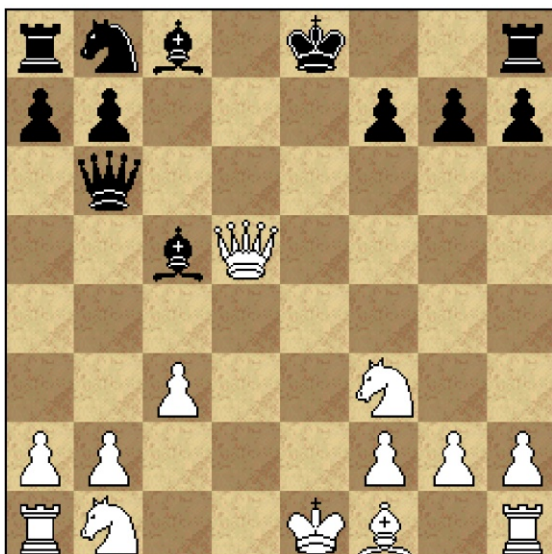


Het is duidelijk dat **Hans** erg gedrongen staat **11... Lb4?** hij had van de gelegenheid gebruik moeten maken om zelf wat ruimte te pakken met e5 bijv. 12.Le3 exd4 13.Lxd4 De7 14.f4 Lc5 **12.f3?** te verdedigend: 12.e5 Pg8 13.Db3 Lxc3 14.cxb3 Pb6 15.Ld3 **h6?** beter c6 om veld d5 in handen te krijgen **13.Le3 0-0 14.e5?** Db3 **Lxc3?** Pb6, dit tussenzetje zorgt dat Pf6 veilig naar d5 kan springen **15.bxc3 Pd5 16.Lxd5 exd5 17.f4**

17... Pb6?? de expansie van wit op de koningsvleugel moet onmiddellijk gestopt worden met 17... f5, bijv. 18.a5 b5 19.Ta2 Tf7 20.g4 Pf8 21.Tg2 en wit staat beter, maar lang niet gewonnen **18.f5 Pc4 19.Lc1?** wit kon al doorstoten met 19.Lxh6 gxh6 20.f6 Dc8 21.Dh5 Kh7 22.Tf3 Tg8 23.Dxf7+ Kh8 24.Dh5 Df8 25.Th3 Kh7 26.Df5+ Tg6 27.Tf1 enz. **Kh7??** f6 20.e6 De8 21.Dg4 Kh7 22.Tf3 **20.Dh5 Dg5?** oeps, loper vergeten, maar er was al geen houden meer aan, bijv. f6 20.Dg6+ Kh8 21.Lxh6 **21.Lxg5** 1-0

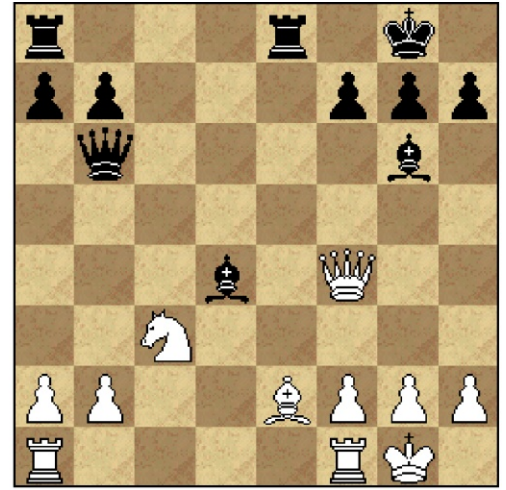


21.50, bord 7w, 1-0 -> 5½-½



Dick heeft net een (vergiftigde) pion in het centrum geslagen en moet nu snel zijn dame en koning in veiligheid zien te krijgen: **10.Dd2?** na 10.De4+ Le6 11.Dc2 staan zowel de dame als de koning veiliger **0-0 11.Pd4??** hij verliest teveel tijd: 11.Ld3 Te8+ 12.Kf1 **Te8??** zwart laat deze gouden kans voorbij gaan, hij moet de druk op f2 herstellen voordat wit rokeert, na Pc6! krijgt wit geen tijd om zich te ontwikkelen **12.Le2 Pc6 13.0-0** en wit leeft nog.

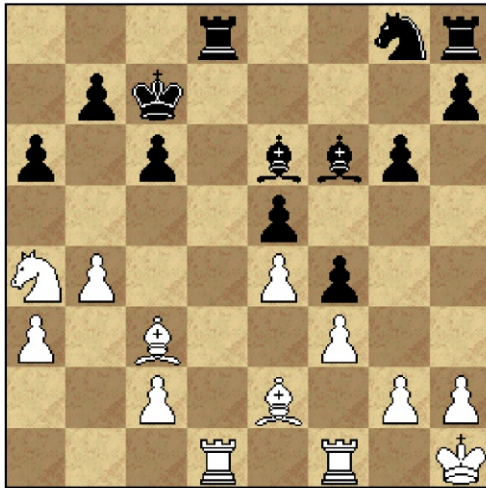
Een paar zetten later staat deze stelling op het bord: **17.Pd5?** wit heeft zijn oog laten vallen op veld c7, beter 17.Lf3 Le5 18.Dd2 Tad8 19.Pd5 Dxb2 20.Pe7+ Kf8 21.Pxg6+ hxg6 22.Dxb2 Lxb2 23.Tb1 Td2 hoewel zwart ook dan ietsje beter staat **Dxb2 18.Pc7??** wit gaat door op het gekozen pad, 18.Tad1 Te4 19.Td2 Txf4 20.Txb2 Txf2 en zwart staat beter **Le5** waarschijnlijk over het hoofd gezien **19.Dc4 Lxc7** wit verliest een vol stuk dus gaf hij op.



22.15, bord 3w, 0-1 -> 5½-1½

Hans zat dus aan het bord dat ik voor mezelf in gedachten had. Dat had geen negatieve gevolgen voor hem, integendeel: ik heb nog geprobeerd met een stelling op de proppen te komen waarin de partij door hem gewonnen werd of zwart een reddende zet miste. Maar de waarheid is dat zwart geen enkele kans had, hij werd gewoon overklast. Ik telde 8 twijfelachtige zetten volgens de computer en 2 slechte zetten (toen hij al verloren stond) en aan wits kant slechts 2 mindere zetten.

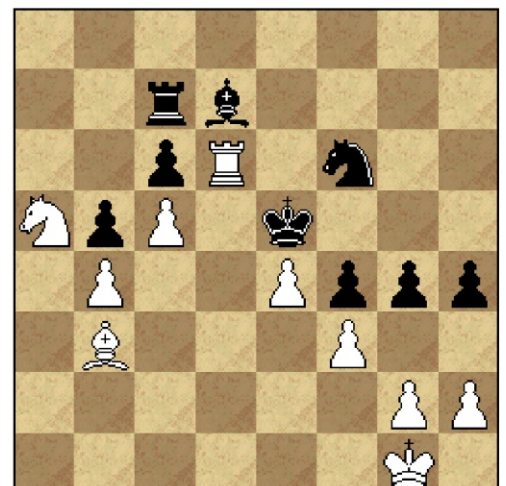
22.25, bord 5w, ½-½ -> 6-2



Klaas heeft bijna de hele wedstrijd goed gestaan, maar hij miste het vermogen om door te drukken. Dit was zo'n moment: **18.b5!** hij speelde 18.Txd8?? **Txd1** axb5 19.La5 Kc8 20.Pc5! *de ijzeren greep van wit op de stelling is belangrijker dan een simpele kwaliteitswinst* Txd1?! 21.Txd1 La2 22.Td7 Le7 23.Tc7+ Kd8 24.Pxb7+ enz. **19.b6+ Kb8** als hij zich naar de andere vleugel spoed kan wit evt. met Lxa6 een gevaarlijke vrijpion creëren **20.Txd1** en wit is heer en meester op het bord.

Na 35.Ld1 bood wit remise aan hoewel hij ook dan beter staat en bovendien een half uur meer op de klok had.

Met **35.Le6!** had hij echter een winstpoging kunnen wagen, dankzij de slechte positie van zwarts koning **Lxe6 36.Pxc6+ Txc6 37.Txc6** bijv. Pd7 38.Ta6 Pf8 39.Ta8 Pg6 40.fxg4 Kxe4 41.Ta6 Ke5 42.Tb6 en nu wit ook de 2^e pion veroverd, is de koers gelopen.



Dat was dus een ruime overwinning van SVAW. Amstel verloor in deze laatste ronde van VAS zodat A'dam West (zij hadden alleen van datzelfde Amstel verloren) op bordpunten kampioen werd. Beiden speelden bovendien gelijk tegen ENPS!

We degraderen nu met nul matchpunten en dit is vrijwel zeker de laatste keer dat Hans Wijnand voor ons team uitkomt. Aangezien we dit seizoen twee keer onderbezet waren in uitwedstrijden en dat volgend seizoen dus nog erger zal worden, gaan we ons volgend jaar voor de 4-tallen competitie inschrijven. Daarmee is dit ook waarschijnlijk de laatste keer dat ik een verslag voor de externe schrijf: promotie en degradatie uit die klasse is onmogelijk en daarmee is er eveneens weinig belang toe te kennen aan de uitslag!

Peter Wijnand

Interne Competitie

Eindstand periode 2

Nr	Naam	Punten	Wa	Gsp	Gw	Rm	VI	Perc	KI	AI	On	Ng	Nbs
1	D.Spel	433,33	60	4	3	1	0	87,5	0	1Z	1	3	3
2	T.van Tubergen	413,00	59	6	4	0	2	66,7	0	1W	0	1	4
3	P.Wijnand	411,50	58	7	4	2	1	71,4	1	1W	0	0	4
4	B.Hoetmer	361,50	57	8	4	2	2	62,5	0	1Z	1	0	2
5	K.Siewertsen	359,83	56	7	3	2	2	57,1	-1	1Z	0	0	4
6	J.Pureveen	336,50	55	5	3	0	2	60,0	-1	1W	1	3	2
7	A.Ottenhoff	329,33	54	5	3	0	2	60,0	1	2Z	0	2	4
8	P.Clemens	307,50	53	6	3	3	0	75,0	0	1W	0	5	0
9	J.M.Otterman	293,50	52	5	2	1	2	50,0	-1	1Z	0	3	3
10	D.Kamperman	278,00	51	9	5	0	4	55,6	-1	2Z	0	2	0
11	W.van Dijk	262,50	50	9	4	1	4	50,0	1	1Z	0	2	0
12	M.Weenink	255,33	49	3	2	0	1	66,7	-1	1W	0	6	2
13	R.Dijkstra	252,00	48	9	4	1	4	50,0	-1	2Z	0	2	0
14	H.Frielink	218,67	47	10	3	2	5	40,0	0	1W	0	0	1
15	H.Peperkamp	196,50	46	8	2	1	5	31,3	0	1W	1	1	1
16	R.de Groot	194,67	45	2	2	0	0	100,0	2	2W	0	8	1
17	H.Hilders	142,33	44	9	2	0	7	22,2	1	1W	1	1	0
18	B.Vossepoel	21,50	43	10	0	0	10	0,0	0	1W	0	1	0

Dick Spel wint de tweede periode

Dick heeft de periode ongeslagen gewonnen. Theo van Tubergen werd tweede en Peter Wijnand moest ditmaal genoeg nemen met de derde plaats. Het was een ongewone periode want er vielen maar liefst vier externe wedstrijden op de dinsdagavonden.

Peter Clemens bleef ook ongeslagen en deed het relatief het beste met een winst van 39 interne ELO punten. Ronald Dijkstra was ook op dreef en won er 31. Voor Henk Peperkamp, Bertus Vossepoel en Hans Frielink was het een wat minder succesvolle periode.

Klaas Siewertsen

Externe Stukjes

Afstand bewaren, de rol van de toeschouwer

Het is in beider belang dat de toeschouwer voldoende afstand bewaart ten opzichte van de schakers. Daar kan geen twijfel over zijn.

Als de toeschouwer zich het leed en de problemen van de schakers te veel aantrekt, wordt zijn rol erg zwaar. Hij neemt de dingen die hij waarneemt als het ware mee naar huis, waardoor hij zich niet goed meer kan ontspannen. De kunst is om warme belangstelling voor de partij op te brengen, maar daarbij grenzen in acht te nemen en een zekere distantie te betrachten. Maak geen oogcontact met de schaker. Laat je niet verleiden door de wanhopig smekende blik waarmee hij vraagt om aandacht of adviezen. Professionele hulpverleners zullen dit beamen.

De nabijheid van een toeschouwer heeft onmiskenbaar invloed op de schaker. De belangstelling drukt als een loden last op zijn schouders.

Plots wordt van hem een verrassende manoeuvre verwacht, een geniale zet of een indrukwekkende slotcombinatie die aan alle twijfel een einde maakt. Bobby Fischer had in zijn partij tegen Ulf Andersson in 1970 onder het toezicht van een nabije toeschouwer geen 13.Kh1 durven spelen, omdat zijn plan geenszins voor de hand lag. De zet zou de indruk kunnen wekken dat hij onzeker is, zijn beurt liever overslaat, en besluiteloos zijn koning verplaatst. Hij kan en mag er niet op vertrouwen dat de toeschouwer blijft kijken naar het geniale vervolg 14.Tg1, 16.g4!, 17.Tg3, 18.Tag1, enzovoorts.

Langdurige aandacht voor één bepaalde partij kan de schakers volledig uit het lood slaan. Zij realiseren zich dat de toeschouwer de stellingenproblemen langzaam maar zeker begint te begrijpen. Schaamte of trots voor de gebeurtenissen op het bord bekruipt hen. Ze worden onzeker en feilbaar. Verdeel de aandacht daarom evenredig over de verschillende partijen in de speelzaal en verblijf slechts kort in de aandachtsfeer van een schaker. Vreselijk is als de schaker in intense belangstelling aanwijzingen meent waar te nemen. Kijkt de toeschouwer nou vooral naar g6? Is daar een offer mogelijk? Het knaagt, het offer werkt niet, maar hoe maakt hij dat de toeschouwer duidelijk zonder de partij te verliezen? Voor de toeschouwer die de schaker een warm hart toedraagt, is het daarom beter de blik te richten op verschillende elementen van de stelling.

Kijk niet in het bijzonder naar de vijandelijke koning, maar volg met de ogen de open lijnen en lange diagonalen in alle richtingen. Maar overdrijf het niet. Een geheel geblokkeerde pionnenketen behoeft geen nadrukkelijke aandacht langs zijn diagonaal.

Tijdsdruk wordt onder invloed van de toeschouwer in wiens gezelschap de schaker vertoeft welhaast ondraaglijk. Hij heeft honger, wil naar het restaurant. We hebben maar een uurtje voor de lunch. Hoe maak ik het snel af? De toeschouwer die zich de geïnduceerde prestatiedruk realiseert, zou van de weeromstuit geruststellende signalen willen afgeven. We hebben alle tijd, maak je niet druk. Maar dat brengt de schaker uit balans. De klok tikt immers door en latente tijdsdruk doet zich immer gelden.

Fysieke nabijheid wordt gehoord, gevoeld, geroken. Deze zintuigen van de schaker, die bij het spel geen rol van betekenis spelen, reageren geprikkeld en overactief op elke afleiding die zich aandient. Een met mate aangebrachte aftershave of milde parfum kan aanvaardbaar zijn, mits de toeschouwer zich benedenwinds opstelt. Het aanraken van de schaker is echter uit den boze, dat kan niet genoeg worden benadrukt!

Bij geluiden of geuren die onbedoeld aan het lichaam ontsnappen, is het zaak subiet fysieke afstand tot het bord te nemen. Maar doe dit rustig en beheerst, om geen onnodige aandacht van de schakers en overige aanwezigen te trekken. Het is niet nodig aan te nemen dat de schaker een en ander heeft waargenomen en een verontschuldigende blik te werpen. De schaker zal uit beleefdheid in diepe concentratie blijven en het ongelukje schijnbaar onopgemerkt laten passeren.

Roken is doorgaans in de speelzaal niet toegestaan. Alcohol drinken wel, maar dat wil niet zeggen dat dit een goed idee is. De schaker moet onbeveld kunnen denken en onthoudt zich derhalve van alcohol. De hele partij zit hij zich te verkneukelen op het eerste biertje na afloop. Het levert hem de ijzeren wil de partij snel te beslissen met een vlotte aanval en overtuigende slotcombinatie. In die omstandigheid van hevig verlangen vraagt de versnapering in de hand van de toeschouwer te veel van de zelfbeheersing van de schaker.

Het verorberen van een zachte snack kan in de speelzaal worden gedoogd. Volstrekt ontoelaatbaar zijn echter consumpties met welriekende ingrediënten, zoals pindakaas of satésaus. Deze zouden binnen 500 meter van een schaakevenement niet verkrijgbaar moeten zijn. De organisatie heeft hierin een belangrijke verantwoordelijkheid.

De grofste schending van de optimale speelomstandigheden is het in de mond vermalen van droge chips, die tevoorschijn wordt gehaald uit een luidruchtig krakende plastic zak. Een hele zaal schakers kan ermee tot wanhoop worden gedreven. Ik durf de stelling te verdedigen dat één zakje chips, dat door een enfant terrible in de speelzaal van Tal/DCG werd genuttigd, mede debet was aan de fusie met Het Probleem.

Sterke schakers dienen zich bewust te zijn van een extra verantwoordelijkheid wanneer zij zich manifesteren als toeschouwer. Hun belangstelling voor de partij van een minder sterke schaker kan onvermoede gevolgen hebben. De schaker kan zich vereerd voelen, maar

ook veroordeeld of geridiculiseerd. Dat gevaar dreigt met name bij onbedoeld proesten of plotselinge lachstuipen. Het is beter afstandelijk door de speelzaal te schrijden en slechts terloops een neutrale blik op de stellingen van de mindere goden te werpen. Juist door een zekere afstand te bewaren krijgen ze vertrouwen in hun zelfredzaamheid. Het is de toeschouwer ten strengste verboden tekenen of signalen aan de schaker te geven, van welke aard dan ook. Dat wil zeggen, het is de schaker verboden er kennis van te nemen of zich erdoor te laten adviseren. De toeschouwer dient zich te beperken tot een strikt observerende aanwezigheid. Knipogen, de duim opsteken, klakken met de tong, doe het niet!

Een bijzondere categorie toeschouwers is de ouder of coach van een jong talent. Zo herinner ik mij als de dag van gisteren mijn kansloze nederlaag tegen een 12-jarige jongen in het open Limburgs Kampioenschap van 2008 te Maastricht.

Hij had mij positioneel én tactisch volkomen overspeeld en ik hing verneerd in de touwen. Ik droom er nog regelmatig van. Vrijwel onmiddellijk na mijn overgave verscheen een man aan het bord, die gedurende de hele partij net niet hinderlijk om ons heen had gedrenteld. Ik begreep zijn belangstelling voor onze partij niet, tot ik mij enkele frappante overeenkomsten gewaar werd in uiterlijke kenmerken van mijn tegenstander en de man in kwestie: het was zijn vader. Met enthousiaste armgebaren nodigde pa een coach en andere begeleiders van de jeugdige schaker aan het bord. Er werd spontaan een eerbetoon voor de opmerkelijke prestatie georganiseerd, en kennelijk werd van mij verwacht dat ik daaraan deel zou nemen. Ik kon wel huilen. Gelukkig waren daar schaakvrienden Dirk Goes en Jeroen Cromsigt om mij te troosten en naar de bar te dragen.

Het meest curieuze geval van de te nadrukkelijk aanwezige toeschouwer is ongetwijfeld dr. Zukhar, een bekende hypnotiseur die in het team van Karpov plaatsnam op de publieke tribune bij het wereldkampioenschap tegen Kortsjnoi in 1978. Er mag twijfel bestaan over het realiteitsgehalte van de hypnose en de aardstralen waarvan hij werd beschuldigd, maar uit de gang van zaken bleek dat de toeschouwer zelfs op gepaste afstand een onmiskenbare invloed op de schakers kan hebben. Het verhaal gaat dat Kortsjnoi een eigen toeschouwer met bijzondere vaardigheden op de tribune plaatste, zodat deze en Zukhar elkaars aardstralen zouden opheffen. Ik vermoed dat Kortsjnoi er echt in geloofde en dat hij hierdoor werd gesterkt in zijn wil om te winnen. Helaas is dat winnen niet gelukt, dus misschien zit er toch een kern van waarheid in de vermeende invloed van aardstralen. Vermijd daarom liever ook het uitzenden van dergelijke straling.

Het moderne schaken

Ik zag laatst een discussie op het internet, het ging erover dat de "computer", de romantiek van het schaken heeft afgepakt. Partijen waar men vroeger alleen met bewondering naar kon kijken zoals die van Fischer, of de bijzondere offers van Tal.

Tegenwoordig worden deze keihard ontkracht door de schaakcomputer. Het is ook verleidelijk om na een gespeelde partij, deze direct in een schaakcomputer te duwen zonder zelf eerst te kijken wat je beter had kunnen doen. Dat wordt dan ook afgeraden door grootmeesters als Kasparov. Kijk eerst zelf naar je partij zonder de computer en kijk hem daarna nogmaals na met een schaakprogramma. Deels ben ik het met deze stelling eens.

Als je tegenwoordig op youtube live naar de top van de schaakwereld zit te kijken, heeft de "schaakengine" altijd wat te zeuren. Het komt bijna over alsof er twee spelers met een 1100 rating zitten te schaken en er iemand naast staat met een rating van 2900. Deze persoon met 2900 kan er niet met zijn verstand bij dat Carlsen niet heeft gezien in een partij van 5 minuten per persoon per partij, dat hij in 12 zetten had kunnen winnen, aangezien Nakamura zijn looper verkeerd had gepositioneerd.

Ik kan mij levendig voorstellen dat mensen uit de tijd van Tal, Spassky en Fischer terug verlangen naar de romantiek van het schaken: je verbazen over een stukoffer van Tal, zonder dat iemand je in je oor fluistert dat het "zo en zo in 8 zetten" tot een licht voordeel voor de tegenstander leidt. Echter, ik denk dat met de minpunten van de moderne technologie, er ook mooie pluspunten voor zijn terug gekomen. Neem bijv. de talloze gratis schaaklezingen van Varuzhan Akobian, Yasser Seirawan en andere grootmeesters op het Youtube kanaal van de Saint Louis Chess Association.

Welke opening je ook zoekt, welke partij je ook zoekt, tik hem in op Youtube of Google en grote kans dat het daar te vinden is. Dit heeft het spel schaken nog populairder gemaakt over de hele wereld. Je hebt geen hele boekenkast meer nodig om beter te worden in schaken. Met een paar klikken op je laptop, of op je smartphone kun je schaken tegen iedereen op de wereld, waar je ook bent en wanneer je maar wilt. Zo kan het zijn dat een taxichauffeur in India, die een pauze houdt in zijn tuk-tuk, een potje schaak speelt met een Nederlander die even wilt opwarmen voor hij naar zijn schaakclub gaat.

Zover ik in Nederlandse artikelen kan lezen, hebben veel clubs te maken met een dalend ledental (waaronder zeker ook de onze). Echter, er is hoop! Kijkend naar Amerika, Engeland en heel Azie is schaken erg populair aan het worden, en daarmee ook het verenigingsleven!

Ik denk dat ik daar zelf een (soort van) voorbeeld ben. Natuurlijk is het erg makkelijk om via internet online te schaken. Je kan er alles doen: toernooien spelen, snelschaken, analyseren, noem het maar op. Maar er is toch een ding wat een computer je niet kan geven: de spanning die je voelt achter een echt schaakbord, de mogelijkheid om je tegenstander aan te kunnen kijken, het getik van onze mooie analoge schaakklokken horen. En terwijl jij diep in gedachten verzonken bent, van een paar tafels verderop een paar krachttermen opvangen omdat iemand een zet over het hoofd heeft gezien. Ik merkte zelf dat ik dit en de gezelligheid miste, en zo ben ik bij onze mooie schaakclub terecht gekomen. Schaker zijn is anders een eenzame hobby.

De meeste mensen die niets met voetbal op hebben, kunnen zich toch de schoonheid voorstellen van een prachtig doelpunt van de voet van Messi, het kan er erg spectaculair uitzien. Maar schaken ziet er, voor iemand die het spelletje nog niet kan spelen, allemaal een beetje abstract uit. Je kan hem een beroemde partij van Kasparov laten zien, maar zolang je de schaaktaal niet spreekt, is er weinig bij voor te stellen. Het is dan ook leuk om je één keer per week met medeliefhebbers even lekker te kunnen uitleven.

Zo is er vorig jaar een kroegenschaaktoernooi georganiseerd in Leiden.

En waar de organisatie had gerekend op 60 man totaal (in 30 koppels), kwamen er 120 koppels opdagen! Allemaal grijze wijze mannen?

Nee hoor, vooral jongeren rond de 25 à 30 hadden aan de oproep gehoor gegeven, geen van allen spelend bij een schaakclub. Ze kwamen gewoon voor een gezellig potje schaak, met medeschaakliefhebbers.

Gezellig schaken, dat hoorde je overal tijdens dat toernooi, en dat is ook wat mij naar de WSC trok.

Als je op de website kijkt van de WSC staat het er ook, zwart op wit!

Schaken bij de WSC is schaken voor jong en oud; schaken in een gezellige sfeer.

Dat is ook de reden dat ik bij deze mooie club ben gegaan, ik wilde graag naar een schaakclub om te schaken in een gezellige sfeer, en dat is de reden dat ik rechtsaf de a6 op rij elke dinsdag, en niet linksaf richting Almere Stad. Ik weet dat er meer schakers zoals ik zijn, en ik hoop dat in de loop van de tijd mensen die op het internet zitten niet alleen naar toernooien komen, maar ook naar onze club. Voor een gezellig potje schaak.

Jeroen Pureveen

Jeugdhoek

Overzicht voor ronde 7, gespeeld op 10 april 2018

Wit	Zwart	Uitslag
Michiel Schut	- Lucas Appelman	1-0
Nout Montanus	- Levi Blom	1-0
Finn Koopman	- Yochem Duijn	0-1
Sib Montanus	- Marlon Vasilache	0-1
Bas Manuel	- Eros Vasilache	0-1
Ramiro Dirksen	- Afwezig met geldige reden	
Fleur Aleman	- Oneven	

Ranglijst bijgewerkt t/m ronde 7

Nr	Naam	Punten	Wa	Gsp	Gw	Rm	VI	Perc	KI	AI	On	Ng	Nbs	Zk
1	Michiel Schut	181,00	30	7	7	0	0	100,0	1	1W	0	0	0	0
2	Nout Montanus	102,00	29	6	4	0	2	66,7	0	1W	0	1	0	0
3	Marlon Vasilache	96,50	28	7	3	2	2	57,1	1	1Z	0	0	0	0
4	Eros Vasilache	84,00	27	5	3	1	1	70,0	-1	1Z	0	2	0	0
5	Lucas Appelman	78,33	26	6	3	0	3	50,0	0	1Z	1	0	0	0
6	Levi Blom	67,00	25	6	3	0	3	50,0	2	1Z	0	1	0	0
7	Sib Montanus	64,00	24	6	3	0	3	50,0	2	2W	0	1	0	0
8	Yochem Duijn	61,00	23	5	3	0	2	60,0	-3	2Z	0	2	0	0
9	Ramiro Dirksen	61,00	22	6	2	1	3	41,7	-2	2Z	0	1	0	0
10	Bas Manuel	52,67	21	5	2	0	3	40,0	1	1W	1	1	0	0
11	Finn Koopman	22,00	20	7	1	0	6	14,3	-1	1W	0	0	0	0
12	Fleur Aleman	12,67	19	6	0	0	6	0,0	0	1W	1	0	0	0

Snelschaakstand na de 5^e ronde

GROEP 1

1 Michiel Schut	12,5	uit 16
2 Nout Montanus	12,5	uit 20
3 Sib Montanus	8	uit 20
4 Eros Vasilache	6	uit 7
5 Levi Blom	6	uit 20
6 Finn Koopman	4	uit 16

Groep 2

1 Ramiro Dirks	10	uit 14
2 Bas Manuel	7,5	uit 17
3 Yochem Duijn	7	uit 11
4 Lucas Appelman	5	uit 6
5 Fleur Aleman	5	uit 17
6 Marlon Vasilache	2,5	uit 11

Dinsdag 13 Maart werd het Jeugdtoernooi van de WSC samen met Oosten-Toren en MSK Muiderberg gehouden.
 Er deden 26 kinderen mee, het was soms spannend en ook fanatiek.
 In groep C waren er 3 gelijk geëindigd, door een extra ronde voor die 3 werd Luca Appelman van WSC de gelukkige winnaar.
 In groep D waren er ook 3 gelijk geëindigd en daar was de winnaar Eli Martin van MSK.

Groep A

1 Nigel Buitenweg MSK	5	uit	5
2 Niels	3	uit	5
3 Lisa	3	uit	5
4 Michiel Schut WSC	2	uit	5
5 Michael	1½	uit	5
6 Nout Montanus WSC	½	uit	5

Groep B

1 Elmer Sijmonsbergen MSK	6	uit	6
2 Ramiro Dirks WSC	4	uit	6
3 Sib Montanus WSC	3	uit	6
4 Joel	3	uit	6
5 Finn Koopman WSC	2	uit	6
6 Teun	2	uit	6
7 Avenash	1	uit	6

Groep C

1 Lucas Appelman WSC	5	uit	6
2 Yochem Duijn WSC	5	uit	6
3 Ilian	5	uit	6
4 Levi Blom WSC	3	uit	6
5 Avinaya	2	uit	6
6 Nysa	1	uit	6
7 Neil	0	uit	6

Groep D

1 Eli Martin MSK	4	uit	5
2 Bas Manuel WSC	4	uit	5
3 Marcello	4	uit	5
4 Fleur Aleman WSC	2	uit	5
5 Esmee	1½	uit	5
6 Pjotr	½	uit	5



ONDERHOUD-VERBOUW-RESTAURATIE-NIEUWBOUW
NIEUWSTRAAT 46, 1381 BD WEESP, TELEFOON (0294) 412532
E-MAIL: INFO@ALBERTVREE.NL INTERNET: WWW.ALBERTVREE.NL

PRONK JUWEEL



Klaar met schaken...??

Heerlijke Hollandse-
en Buitenlandse kaasmaken

Laat het U smaken...!!

Slijkstraat 26 **WEESP**
Tel. 0294 - 412433

WWW.PRONKJUWEEL.NL

Schilderbedrijf J. Veldhuijsen

Middenstraat 86 Weesp

Tel: 0294 - 418251



Documentverwerking
Sportprijzen
Stanzen



Copy- & Printservise, Grootformaat printen
flock cijfers & letters, documentverwerking
stanswerk, bedrukken Textiel, DTP

Achtergracht 14 - 16, Weesp

Tel : 0294 - 410882

maurice@dssweesp.nl / martijn@dssweep.nl