

57e Jaargang April 2015

Clubblad



Weesperschaakclub

Opgericht 7 november 1923

 **De Groot**
Luchtkanalen



Kijk op onze website naar de webwinkel voor het leveren van rechthoekige luchtkanalen.

www.degrootluchtkanalen.nl

tel : 0294 – 413086

Weesper Schaakclub

Opgericht 7 november 1923

p/a Keulsevaartstraat 449 1382 BX Weesp
KvK 40516118

Clublokaal	Het Lichthuis	Waagplein 10 1381 XP Weesp ☎ bel een bestuurslid
Clubavond	Dinsdagavond	Jeugd 18.45 – 19.45 uur Senioren 19.45 – 23.30 uur
Homepage	www.weesperschaakclub.nl	
Redactie	Peter Wijnand	Aertjanssenstraat 28 1382 EE Weesp ☎ 0294 – 777794 / 06 – 1049 5588 mail2pw@upcmail.nl
Bestuur		
Voorzitter	Ariën Hooimeijer	Reijerserf 29 3755 XD Eemnes ☎ 035 – 538 2630 / 06 – 2942 4322 a.hooimeijer@kpnplanet.nl
2 ^e Secretaris		
Secretaris	Han Hilders	Keulsevaartstraat 449 1382 BX Weesp ☎ 0294 – 417827 guzu13dl@kpnmail.nl
2 ^e Penningmeester		
Penningmeester	André Ottenhoff	Leghornstraat 2 1109 BW Amsterdam Driemond ☎ 0294 – 414534 / 06 – 2036 8188 otwit@xs4all.nl
Vice Voorzitter		
Wedstrijdleader extern	Peter Wijnand	Aertjanssenstraat 28 1382 EE Weesp ☎ 0294 – 777794 / 06 – 1049 5588 mail2pw@upcmail.nl
Wedstrijdleader intern	Klaas Siewertsen	Sportparklaan 313 ☎ 0294 – 416547 ksiewertsen@planet.nl
Materiaal-commissaris Bibliothecaris	Bertus Vossepoel	Dr. Kuyperlaan 27 1381 CT Weesp ☎ 0294 – 411609 bvossepoel@hetnet.nl
Jeugdafdeling		
Algemeen aanspreekpunt	Bertus Vossepoel	Dr. Kuyperlaan 27 1381 CT Weesp ☎ 0294 – 411609 bvossepoel@hetnet.nl
Ereleden		
Per 13-9-1966	W. Scheermeijer †	medeoprichter WSC
Per 7-11-1973	H.J. Muntinga †	medeoprichter WSC / oud-voorzitter
Per 8-11-1988	M.C.F. Ottenhoff †	meer dan 30 jaar bestuurslid
Per 28-4-2015	B. Vossepoel	diverse functies tijdens 30 jaar lid
Contributie		
Aspiranten / Junioren	tot en met 17 jaar	€ 40 per jaar
Senioren	vanaf 18 jaar	€ 65 per jaar
Donateurs	minimale bijdrage	€ 10 per jaar
De contributie dient per jaar bij vooruitbetaling te worden voldaan. Beëindiging lidmaatschap: uitsluitend schriftelijk bij het secretariaat. Bij tussentijdse beëindiging van het lidmaatschap is contributie tot het einde van het contributiejaar (1 juli – 30 juni) verschuldigd. Alle betalingen t.n.v. Weesper Schaakclub te Weesp – NL67 RABO 0157086178		
Afmelden		
Jeugd	tot dinsdagavond 17.00 uur	bij Bertus Vossepoel ☎ 0294 – 411609
Senioren	tot maandagavond 20.00 uur	bij Klaas Siewertsen ☎ 0294 – 416547 Bgg Bertus Vossepoel ☎ 0294 – 411609

Van de voorzitter

Voor u ligt alweer het tweede clubblad van 2015. Allereerst gaan mijn felicitaties uit naar Bertus Vossepoel, die afgelopen week erelid is geworden van de Weesper Schaakclub, voor zijn geweldige en enthousiaste inzet voor de club!! Gelukkig konden we een geweldige afleidingmanoeuvre maken door de avond in te richten als schaakpromotie avond zodat de reden niet vooraf al bij hem bekend was. Uiteraard dank aan iedereen voor het stilhouden van deze benoeming zodat het een grote verrassing was voor het nieuwe erelid.

Op 30 mei aanstaande zal in Amstelveen een groot schaakevent worden georganiseerd. Als club zijn wij uitgenodigd door de Rabobank (Amstel en Vecht) om mee te werken aan dit event. Uiteraard zijn wij ingegaan op dit aanbod en kunnen we in de ochtend met 4 leden schaken tegen Jan Timman op een extra groot bord. Hiervoor zoekt de club nog leden die het leuk vinden om hieraan deel te nemen. Hierbij dus de uitnodiging om je zo spoedig mogelijk hiervoor op te geven.

Inmiddels beginnen alle lopende competities aan hun eindfase, of zijn, zoals de externe competitie, reeds beëindigd

Hoewel de verwachting is dat de kampioen van vorig jaar zijn titel prolongeert in de interne competitie, blijft het voor de andere podiumplaatsen nog spannend.

De externe competitie is ten einde. Vorig jaar wisten we onze plaats in de 2^e klasse te handhaven, ondanks een verlies in de laatste wedstrijd met 5 -3. Nu wisten al vooraf dat de laatste wedstrijd er niet meer toe deed, dankzij het nipte verlies van Caïssa in de voorlaatste ronde. Toch wisten we nog een knappe overwinning te boeken op MSK met de cijfers 5 -3.

Dit jaar zijn er een flink aantal SGA-verenigingen uit de KNSB-competitie gedegradeerd. Dit heeft consequenties voor het aantal degradaties uit de Promotieklasse, echter nog niet voor de klassen daaronder. Volgend jaar kunnen daar echter ook extra degradatieplaatsen worden toegevoegd.

Op 27 april jl. hebben we weer met z'n allen koningsdag gevierd. De Oranjevereniging Weesp heeft de schaakclub benaderd om een kleine activiteit te organiseren. Natuurlijk hebben we daar ja op gezegd, en hebben we dit mogen doen in Het Lichthuis. Een succes was het zeker, met een leuke aanloop van (voornamelijk) jeugd. Wellicht zullen we dit volgend jaar weer doen.

De jeugdafdeling staat nog steeds op een laag pitje. Toch lijkt er voldoende animo bij de leiding om weer actief bezig te zijn met de jeugd. Hiervoor is het wel noodzakelijk, naast genoeg nieuwe jeugdleden, dat we een aantal personen hebben die Bertus kunnen ondersteunen op de dinsdagavond

De bekercompetitie heeft inmiddels de halve finale bereikt. Op 16 juni is pas bekend wie zich kampioen in deze rapid competitie mag noemen.

Rest mij u nog een prettige voorzetting te wensen met het lezen van dit clubblad.

Externe Competitie

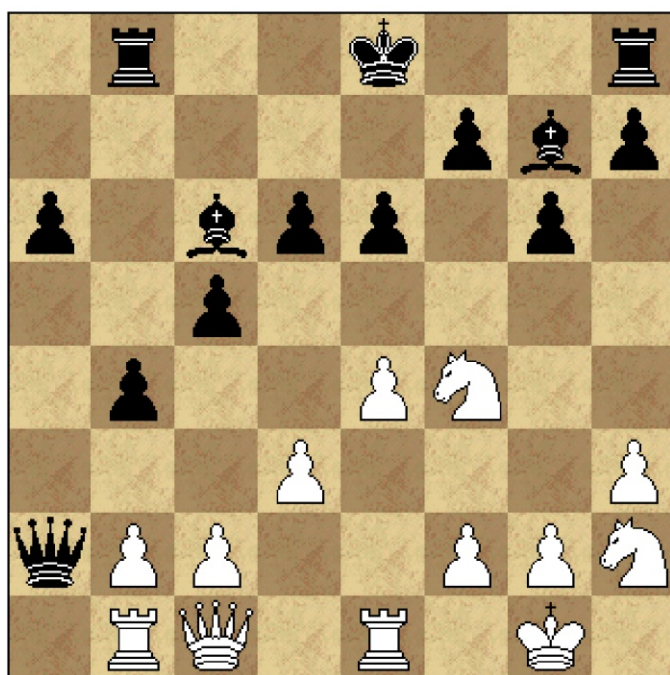
Verslag van **A'dam West 4 - WSC 1** gespeeld op 5 februari 2015:

1z George Boellaard	1746	0 - 1	1w Peter Wijnand	1926
2w P. Groen in 't Wout	1779	½ - ½	2z Hans Wijnand	1984
3z Cor Groen	1740	1 - 0	3w Michel Weenink	1681
4w Floris Golbach	1673	½ - ½	4z Ariën Hooimeijer	1465
5z Marjolein Theunissen	1747	1 - 0	5w Dick Spel	1666
6w Jan de Heer	1691	1 - 0	6z Klaas Siewertsen	1478
7z Mehmet Elliyasa	1682	1 - 0	7w Hans Frielink	(1379)
8w Hans Spanjersberg	1593	1 - 0	8z André Ottenhoff	1490

A'dam West 4 6 - 2 WSC 1

Om ongeveer kwart over acht kwamen we met 5 man het SVAW-clubgebouw binnen lopen. Toch waren we ruim op tijd vertrokken. Wat was er gebeurd? Voor we op pad gingen kwam André met het bericht dat de ringweg vast stond vanwege een thuiswedstrijd van Ajax. We besloten daarom maar binnendoor te gaan. Dat zou nog niet zo erg geweest zijn, ware het niet dat we meerdere TomToms in de auto hadden en ik de fout maakte om niet de raad van de elektronische versie te volgen. Gevolg: vastlopen op diverse wegwerkzaamheden en een aantal 'rondjes om de kerk'. Toen we uiteindelijk maar besloten om de echte TomTom te volgen bereikten we even na achten het juiste adres. Maar de gifbeker was nog niet helemaal leeg, want toen diende zich het probleem van het vinden van een parkeerplek aan! Plus het betalen van de parkeergelden, wat ook niet erg soepel ging! Gelukkig was de gewaarschuwde wedstrijdleider zo vriendelijk om even op ons te wachten en onze klokken niet stipt om acht uur te starten.

21.45, bord 7, 1-0 (virtueel 1-0)



Hans Frielink liet zich al snel in de verdediging drukken en heeft onnodig een pion in de aanbidding gedaan. Nu brengt hij zichzelf de genadeslag toe.

18.Ta1? na 18.e5! Da5 19.exd6 0-0 20.De3 kan hij nog wat doormodderen **Dxb2 19.Dxb2 Lxb2 20.Txa6 Lb5 21.Ta7 0-0** zwart staat gewonnen omdat hij

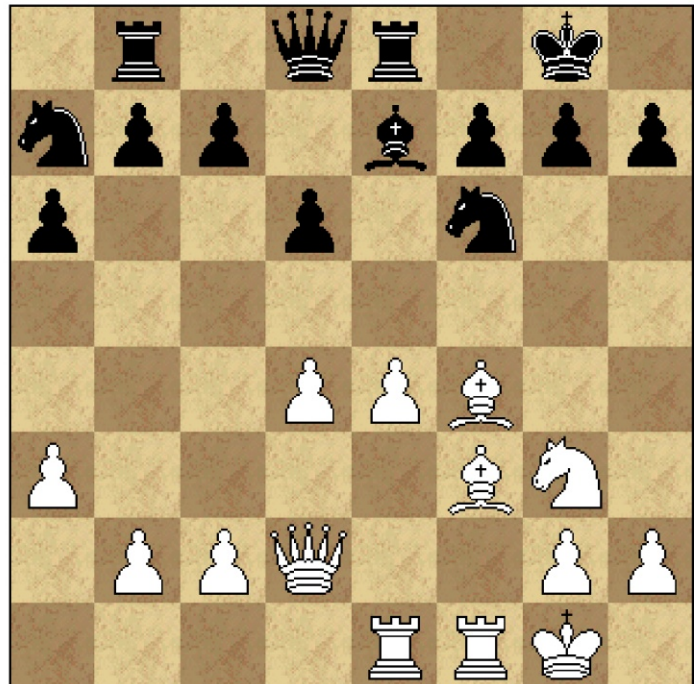
- a) een pluspion heeft,
- b) de a-lijn kan veroveren vanwege zijn sterke loper op de lange diagonaal en
- c) wit geen enkel tegenspel kan genereren

22.20, bord 6, 2-0 (2-0)

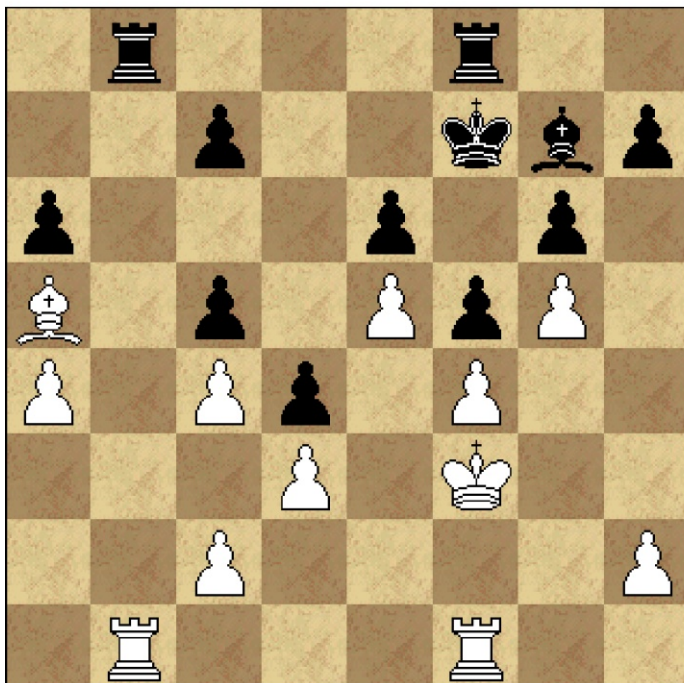
De opening ging niet naar wens: na **1.e4 Pf6 2.Pc3 e5 3.f4?!** was Klaas al uit zijn openingsvoorbereiding en ging in de verdediging met **d6 4.Pf3 exf4 5.d4 Pc6 6.Lxf4** waar de theorie 3... d5! aangeeft als beste voortzetting.

Klaas was na **14... c5??** in grote problemen gekomen als wit **15.e5! dxe5 16.dxe5 Dxd2 17.Lxd2 Pd7 18.Ld5** had gespeeld, bijv. Kh8 19.Lxf7 Tf8 20.e6 Pf6 21.Pf5 Pc6 22.Lc3 en zwart staat volkomen vast.

Maar gelukkig zag wit 't ook niet en vervolgde met 15.d5??. Hij bleef echter beter staan en kon even later met de doorbraak e4-e5 de partij naar zich toe trekken.



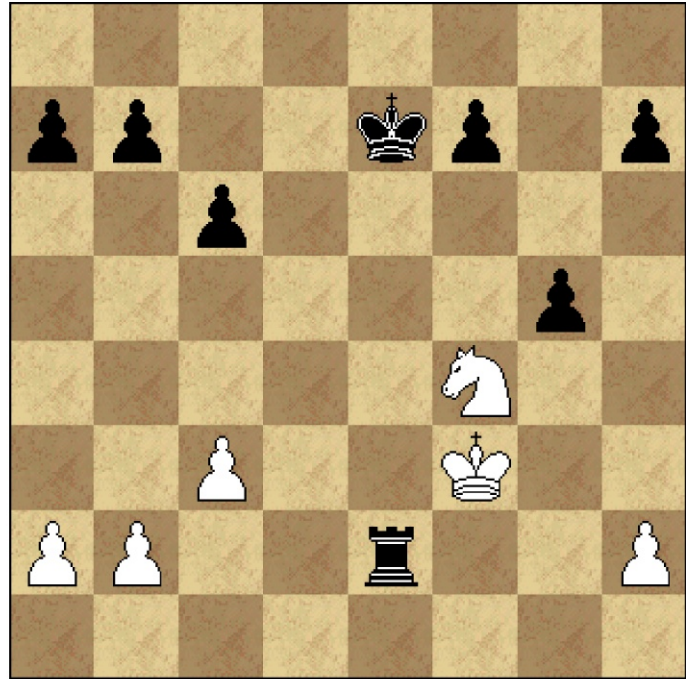
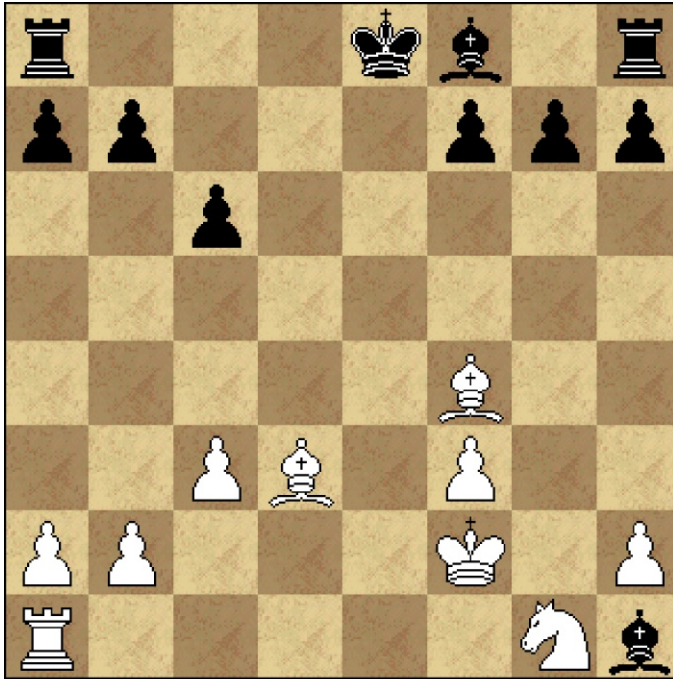
22.35, bord 8, 3-0 (3-0)



André staat al wat slechter omdat hij uit eigen beweging de b-lijn heeft geopend, maar gaat hier echt in de fout door pion c7 aan zijn lot over te laten met **26... h6??** na Tfc8 kan hij nog doorvechten **27.h4? 27.gxh6 Lxh6 28.Lxc7 h5? Tfc8 28.Lxc7 Txb1?! Tb4 29.Txb1 Tc8 30.Tb7** en wit staat volkomen gewonnen, o.a. omdat hij de b-lijn in bezit heeft.

22.40, bord 3, 4-0 (3½-½)

Ook **Michel** behandelde de opening niet goed, hij ruilde te vroeg zijn stukken in het centrum, waardoor zwart gemakkelijk spel kreeg. Ook de rest van de partij werd te timide gespeeld en zwart stond al gauw beter.



Zwart heeft een paard geofferd voor een toren + pion. De vraag is nu: kan hij zijn loper nog redden. In de partij ging het faliekant mis na het verlokken 14... 0-0-0?? door 15.Lf5+. De 'winnende' voortzetting was **14... Lc5+ 15.Kg3 g5! 16.Le5 0-0 17.Ph3 Tae8 18.Lf6 Te3 19.Le4 Te8 20.Pg5 h6 21.Txh1 hxg5** met een goede stelling. Door steeds wits losse stukken aan te vallen komt zwart uitstekend te staan.

Het is duidelijk dat wit (aan zet) gewonnen staat. Hij heeft bovendien nog 80 minuten over voor de rest van de partij en zwart maar 10! Maar die snelheid heeft ook een nadeel: een blunder is zo gemaakt. Je houdt het niet voor mogelijk maar hij speelde **26.Kxe2??**. Na Pxe2 speelt de stelling zich niet vanzelf. Voor je het weet heb je een eindspel van K + P tegen K. Maar het mag geen probleem zijn, zeker als je zo ruim in de tijd zit.

23.00, bord 1, 4-1 (3½-1½)

De opening in **Peters** partij werd gespeeld volgens aloude theorie: **1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.Pg5 d5 5.exd5 Pa5 6.Lb5+ c6 7.dxc6 bxc6 8.Le2** waarna zwart besloot willens en wetens af te wijken met **e4?** waar de boeken verder gaan met h6 9.Pf3 e4 10.Pe5 en Ld6 of Lc5. In 2013 is er een grootformaat boek uitgekomen enkel gewijd aan de variant met 4.Pg5: "Two Nights" van Andrew Busson. De partij vervolgde met **9.d3 Lf5 10.dxe4?!** verder ontwikkelen met 0-0 heeft de voorkeur **Dxd1+ 11.Lxd1 Pxe4 12.0-0 Pxd5 13.Lxg5 f6 14.Lf4 0-0-0 15.c3?! 15.Le2!? Ld6 16.Le3 The8 17.Pc3 g5?!** Zwart kan gebruik maken van wits omissie om Le2 te spelen door zijn paard naar een beter veld te dirigeren met Pc4 16.b3 g5 17.Lc1 Pb6 **16.Le3 c5?!** ook nu is Pc4 beter **17.Le2 Ld6 18.Pa3** en wit heeft zich eindelijk volledig ontwikkeld. Er werden heen en weer nog wat foutjes gemaakt tot zwart pardoes een volle toren verloor op de 30^e zet waarna hij direct opgaf.

23.05, bord 4, 4½-1½ (4-2)

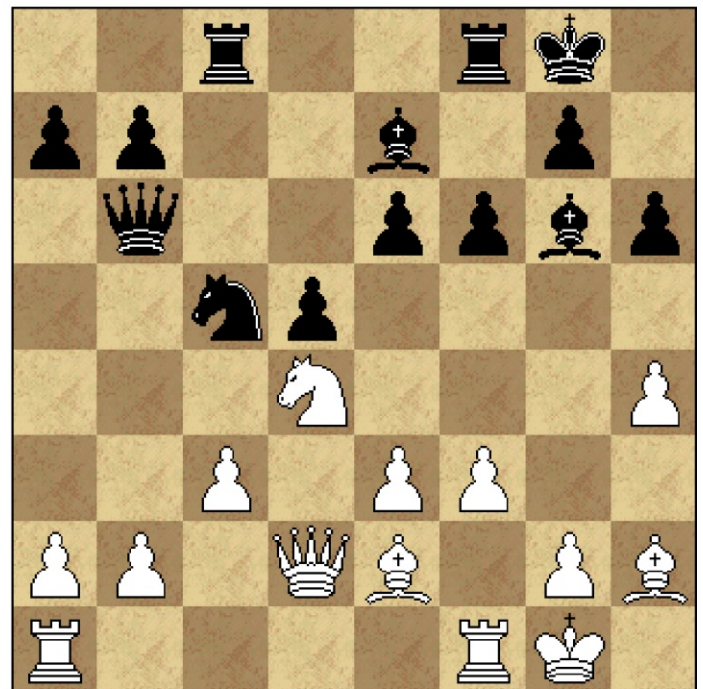
Over **Ariëns** partij valt weinig anders te zeggen dan dat deze keurig gespeeld werd door beide opponenten en de remise volkomen terecht was.

23.10, bord 2, 5-2 (4½-2½)

Na 1.d4 d5 2.Lg5 was **Hans** waarschijnlijk al uit zijn openingskennis, wat de aandacht verklaart die hij aan zijn eerste 15 zetten besteedde: de resterende tijd voor wit was daarna 80 minuten en voor zwart 40.

Wit heeft net zijn f-pion opgespeeld, wat pion e3 zwak maakt. Zwart had daarvan kunnen profiteren met **19... e5 20.h5 Lh7! Lxh5 21.Pf5** en zowel Le7 als pion d5 hangen **21.Pb3 Pxb3 22.axb3 Lc5 23.Dxd5+ Kh8 24.Lc4 24.Dd1? Tfd8 25.De1 Lxe3+ 26.Kh1 Dxb3 Lf5 25.Dd1 Lxe3 26.Kh1 Tfd8 27.De1 Lc2** en Hans heeft een mooie actieve stelling.

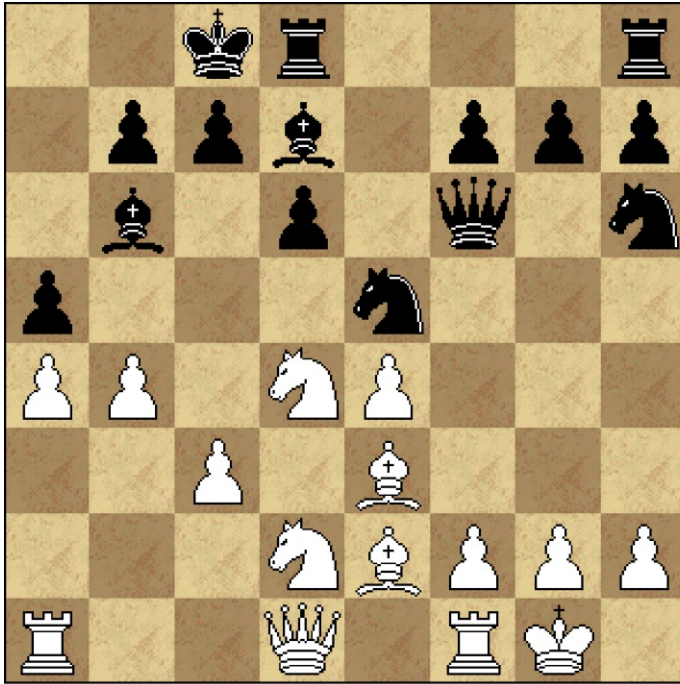
De partij ging verder met 19... a6? 20.Kh1 e5 21.h5 Lxh5?! (Lh7) 22.Pf5 Tfe8 23.Dxd5+ Lf7 24.Dd2 en zwart stond nog steeds wat beter.



Op de 36^e zet werd, in een stelling die nog steeds iets beter was voor zwart, remise overeengekomen op voorstel van zwart die dan nog maar 4 minuten over had tegen 40 voor wit.

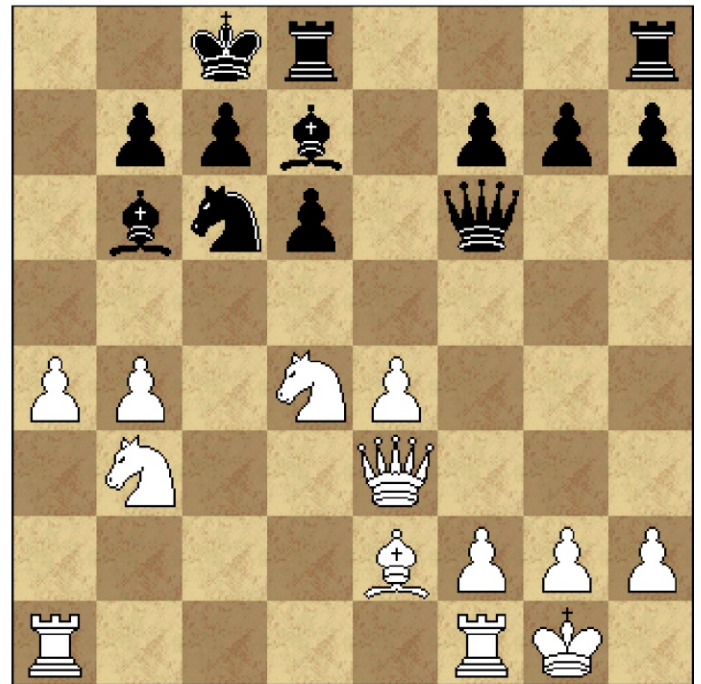
23.15 , bord 5, 6-2 (4½-3½)

De opening liep bij **Dick** volledig volgens plan: **1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4** het Schots, de bijbel op dat gebied is "The Scotch Game" van Dembo en Palliser uit 2011 **exd4 4.Pxd4 Lc5 5.Le3 Lb6** de hoofdvariant is Df6 6.c3 Pge7 7.Lc4 Pe5 8.Le2 **6.Lc4?!** het antwoord op Lb6 zou volgens de theorie 6.Pf5 Lxe3 7.Pxe3 moeten zijn met makkelijk spel **Df6?!** hier zou een klassieke ontwikkeling als d6, Pf6 en 0-0 beter passen **7.c3 Pe5 8.Le2 d6 9.0-0 Ld7 10.Pd2** en nu roept zwart een koningsaanval op zich af met **0-0-0? Pe7 11.a4 P5c6 12.P2f3 Dg6 13.Ld3 Lg4 14.e5** en wit staat wat beter **11.a4 a5?** dit verzwakt de stelling te veel: a6 12.b4 Ph6 13.h3 d5 14.exd5 Pf5 15.a5 Lxd4 16.cxd4 Pg6, maar wit heeft nog steeds goed spel **12.b4 Ph6?** (zie 1^e diagram) dat paard hoort traditioneel op e7 thuis waar het de opmars d6-d5 kan ondersteunen, een vast thema in het Schots.



13.P2b3?? 13.bxa5 Lxa5 14.Db3 geeft wit een onweerstaanbare aanval over de b-lijn, bijv. d5 de enige manier om nog in troebel water te vissen 15.exd5 Phg4 16.Tab1 Db6 17.Da2 Dg6 18.Lf4 Lf5 19.Lg3 Lxc3 20.Db3 Lxd2 21.Lxg4 Dxg4 22.Lxe5 en wit staat gewonnen **axb4?** Phg4 14.bxa5 La7 15.Dd2 Pxe3 16.Dxe3 Le6 17.Tfb1 Kd7 en zwart mag nog hopen **14.cxb4 Phg4 15.Dd2?!** wit moet z'n volledige aandacht richten op de zwarte koning: 15.a5 La7 16.a6 b6 17.Pb5 Lxb5 18.Lxb5 en de aanval verplaatst zich naar de c-lijn **Pxe3 16.Dxe3?!** 16.fxe3 geeft wit een extra tempo **Pc6** (zie 2^e diagram)

In het laatste clubblad slaakte Henk Peperkamp de verzuchting dat hij vaak niet goed kon bepalen welke toren op welke lijn moest staan. Dat probleem ondervond Dick nu ook: **17.Tad1??** heeft hij nou zijn aanval vaarwel gezegd? 17.Tfd1 Tde8 18.a5 Lxd4 19.Pxd4 Pxb4? 20.a6 en de druk duurt voort **Pxb4?!** Pxd4 18.Pxd4 Lxa4 met een gelijke stand **18.Dd2?** 18.a5 La7 19.Dd2 c5 20.a6 met licht voordeel **Pc6?** hier had zwart met Lc5 zelfs voordeel kunnen pakken **19.a5?** 19.Pxc6 Lxc6 20.a5 Lc5 21.a6 b6 is volkomen gelijk **Lxd4 20.Pxd4 Dxd4 21.Dxd4 Pxd4 22.Txd4**



De witte aanval is helemaal uitgeblust en zwart staat gewoon een gezonde pion voor. Vanaf de 29^e zet werd de notatie steeds onleesbaarder en de kwaliteit van de zetten slechter. Je kon duidelijk merken dat bij Dick het licht was uitgegaan

Het verlies was uiteindelijk terecht hoewel we wel meer bordpunten verdient hadden, net als in onze wedstrijd tegen ZZ. Deze uitslag maakt dat we nog aan de bak moeten voor klassebehoud, afhankelijk van wat Caïssa doet. En waarschijnlijk moet dat dan in de laatste wedstrijd gebeuren, uit tegen MSK, die door het vertrek van Ben Wijgers ernstig verzwakt is.

Peter Wijnand

Verslag van **WSC 1 – De Amstel 2** gespeeld op 3 Maart 2015:

1z Hans Wijnand	1984	½ – ½	Rick Konst	1997
2w Peter Wijnand	1926	½ – ½	Henk Elserman	1721
3z Michel Weenink	1681	0 – 1	Richard Piller	1783
4w Dave van der Kist	1847	½ – ½	Jan Brugge	1786
5z Theo van Tubergen	1565	0 – 1	Koen Beentjes	1621
6w Henk Peperkamp	1515	0 – 1	Peter Verschueren	1789
7z André Ottenhoff	1490	0 – 1	Jan van Willigen	1547
8w Dick Spel	1666	½ – ½	Jan van der Sluis	1586

WSC 1 2 – 6 De Amstel 2

Ongeveer twee weken voor de wedstrijdavond werd ik gemaïld door de team-leider van Amstel. Zijn topbord (waarschijnlijk Vincent Jongkind, rating 1951) kon deze avond niet en hij wilde graag die partij vooruitspelen.

Ik stuurde daarom mailtjes naar de rest van onze 4 topborden, maar Hans kon die avond ook niet en Dave kon in principe wel, maar wilde niet tussen een aantal luidruchtige spelers zitten (we hadden die avond een snelschaakavond). Ik, als titelverdediger, wilde die ronde eigenlijk niet laten lopen en Michel liet, zoals gewoonlijk, niets van zich horen. De team leider kreeg dus nul op het rekest, maar revancheerde zich door Rick Konst op te stellen, met een rating van 1997!

21.20, bord 8, ½-½

Op de remise van **Dick** is weinig aan te merken: na zwarts 11^e zet ontstond er bijna een spiegelstelling, ware het niet dat zwart onderweg een tempo verloren had. Na wits 17^e zet kon zwart remise claimen omdat er na zijn volgende zet 3x dezelfde stelling op het bord zou zijn gekomen.

21.35, bord 7, ½-1½

De opening was eigenlijk voor **André**, maar zijn tegenstander wist op de 12^e zet een pion te winnen en kon daarna steeds meer voordeeltjes verzamelen.

21.40, bord 4, 1-2

De partij van **Dave** duurde maar 25 zetten en de remisegrens werd nergens overschreden. Hij bood zelf een puntending aan omdat hij dacht dat zijn stelling op het punt stond om in te storten. Een beoordeling die achteraf onterecht bleek.

21.50, bord 5, 1-3

Zie volgende pagina.

22.10, bord 1, 1½-3½

Na 18 zetten hadden beide spelers nog maar 45 minuten voor de rest van de partij. Als er iemand beter stond was het **Hans**, maar hij zag geen directe winstweg en vond het raadzamer om een remisaanbod toch maar aan te nemen.

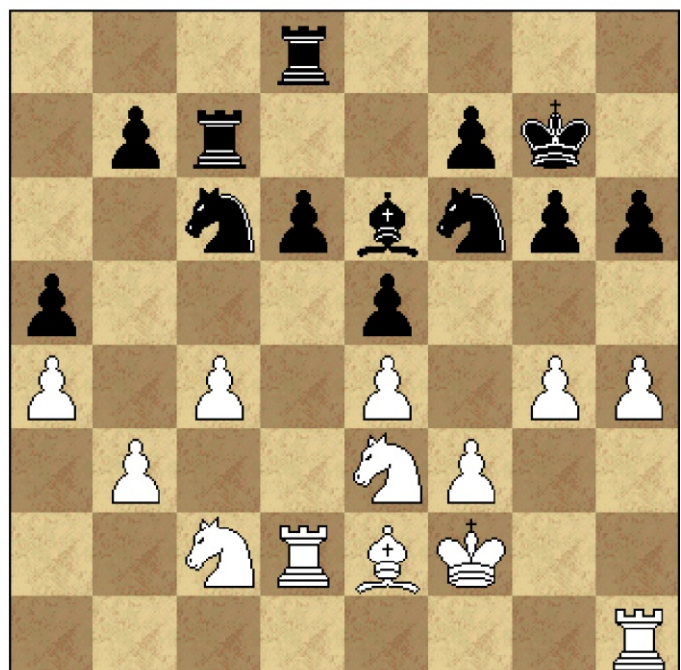


Het is duidelijk dat **Theo** problemen heeft: hij is opgescheept met een achtergebleven pion op een halfopen lijn, alle pionnen staan op de kleur van zijn looper en zijn koning loopt gevaar in het centrum. Toch had hij zich nog kunnen redden met 14... Kc8!, bijv. 15.De2 Kb7 16.Dc4 a6 17.a4 De8 18.Pd5 Pc6 en wit heeft niet veel. Er werd gespeeld: **14... Pc6?? 15.Pb5 De6** ook na Df7 volgt 16.Lxc5 **16.Lxc5! Dc4?** Kc8 17.Lxd6 Kb7 **17.Pxd6** nog beter was Lxd6 **Lxd6 18.Df5+?! 18.Lxd6 Ke6 19.Dh3+ Kf7 20.f4 Kc7 19.Lxd6+ Kb7 20.Lxe5** en wit staat gewonnen.

22.15, bord 2, 2-4

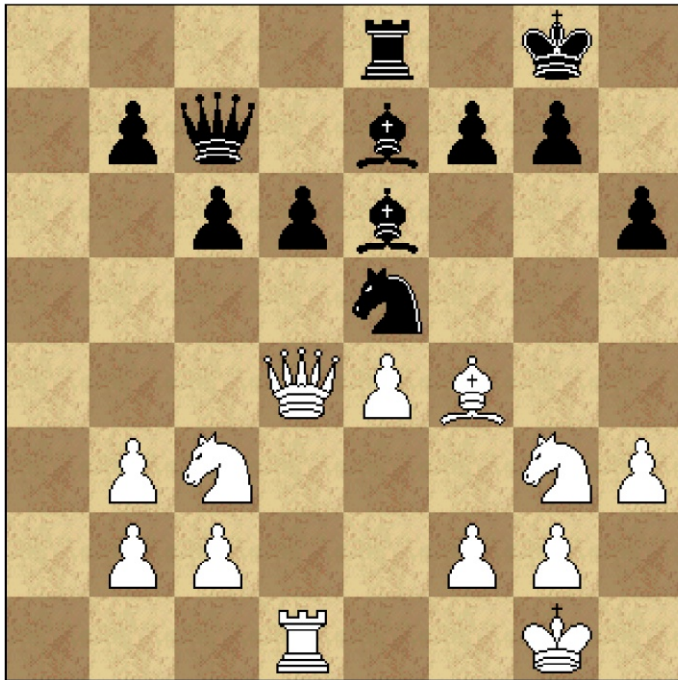
De tegenstander van **Peter** bracht een krachtig wapen in stelling: **1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 e5** de Kalashnikov. Dit is in Rusland beter bekend als de versnelde Sveshnikov. De eigenlijke Sveshnikov gaat als volgt: 4... Pf6 5.Pc3 en dan pas e5. Vorig jaar is er bij Everyman een uitgebreid boek over de Kalashnikov verschenen: "The killer Sicilian" van Tony Rotella. **5.Pb5 d6 6.c4** de andere hoofdvariant is 6.P1c3 a6 7.Pa3 Le7 8.Pc4 b5 9.Pe3 Pf6 **Le7 7.P1c3 a6 8.Pa3 Le6** tot nu toe ging alles volgens de theorie, die nu verder gaat met 9.Pc2 Tc8 10.Le2 Pf6 11.0-0 0-0 12.Le3 **9.Le3?! Lg5!** zwart kent zijn theorie: dit is de bedoeling van het achterhouden van de zet Pf6 **10.Dd2?!** beter 10.Pc2 Lxe3 11.Pxe3 Pf6 12.Ld3 0-0 13.0-0 Tc8 14.b3 met gelijke kansen. Natuurlijk niet 10.Lxg5 Dxg5 11.Dxd6??, dat kost na Td8 de dame vanwege de matdreiging op d2. **h6?!** maar dit is tijdverlies: Lxe3 11.Dxe3 Tc8 12.Td1 Pf6 13.Ld3 0-0 en zwart staat ietsje beter **11.Pc2 Lxe3 12.Dxe3 Pf6 13.Le2 0-0** en de stelling is vrijwel gelijk.

Er is eigenlijk weinig aan de hand, maar ik wilde Pe3 met **25.Pd1?** omspelen naar b5. Helaas miste ik daarbij de volgende combinatie: **Lg4!**, met als mogelijk vervolg 26.Pc3 (of 26.fxg4 Pxe4+ 27.Ke1 Pxd2 28.Kxd2 d5 29.cxd5 Txd5+ 30.Kc1 Pd4 31.Lc4) Le6 27.Thd1 Tcd7 en zwart heeft gewoon een pion meer, maar de stelling is misschien nog wel te houden. Gelukkig hoefde ik dat niet te bewijzen, want hij deed zijn zet vergezeld gaan van een remise-aanbod omdat hij niet helemaal zeker van zijn zaak was.



22.20, bord 3, 2-5

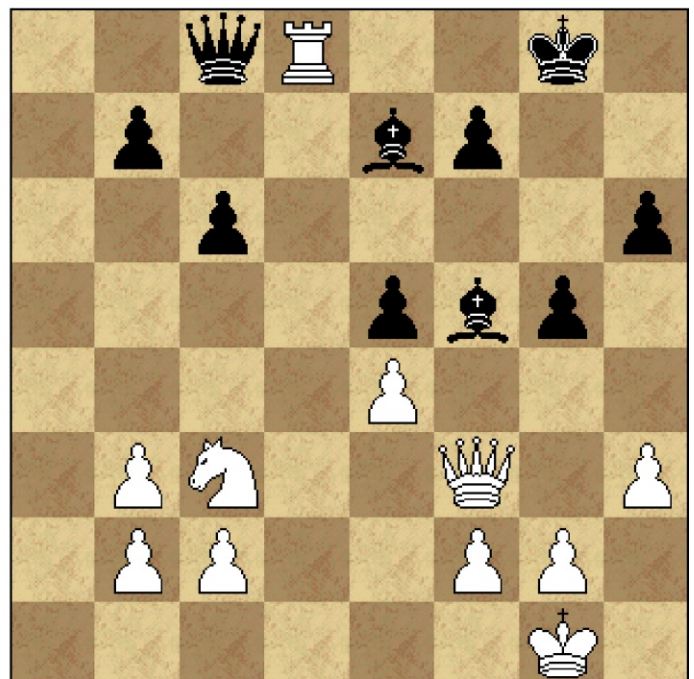
De opening bij **Michel** verliep aldus: **1.e4 e5 2.Lc4 Pc6 3.Pc3 Pf6 4.d3 Pa5** zie ook zijn partij tegen Raadsheer van 18 maart 2014, maar hier is het goed speelbaar en de meest populaire zet na Lb4 **5.Lb3 Pxb3 6.axb3 d6 7.Pge2 c6 8.0-0 Le7 9.d4 exd4?** er is geen reden om wit nu al de d-lijn te geven, na 0-0 10.f3 Dc7 11.Le3 Td8 12.De1 exd4 (nu wel) 13.Lxd4 d5 staat het vrijwel gelijk **10.Dxd4 0-0** pionverlies is niet meer te voorkomen: a6 11.Td1 0-0 12.Lf4 en pion d6 is degene die verloren gaat **11.Txa7 Txa7 12.Dxa7** en zwart staat gewoon een pion achter



We zijn een aantal zetten verder en wits dame is net weer naar d4 teruggekeerd. De opstelling van de dame en koning geeft zwart nu de mogelijkheid om zijn pion weer terug te winnen met **18... Lxh3!**. Hij zag het echter niet en speelde Td8, waardoor hij in het nadeel bleef.

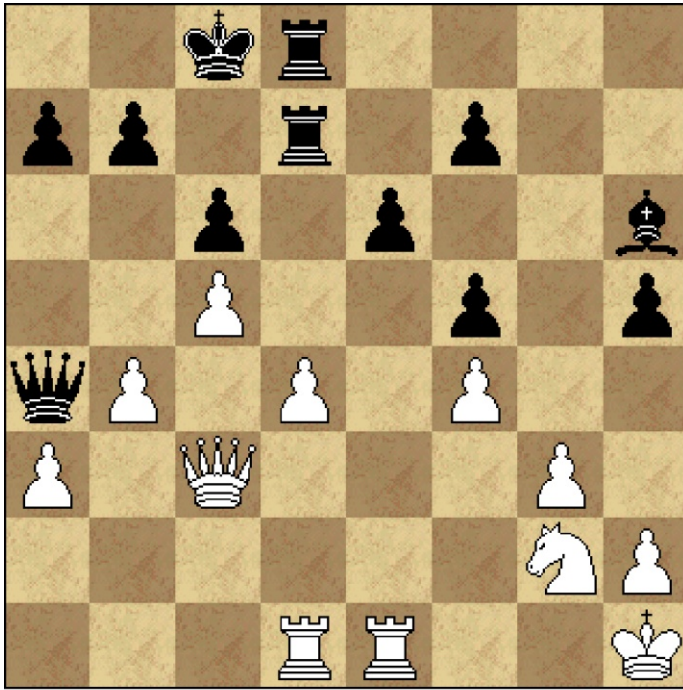
Zwart speelde 23... Lxd8? 24.Dxf5 Dxf5?! (*Da8, als je al minder staat is het geen goed idee om in een nog slechter eindspel te vluchten*) 25.exf5 f6 26.f3 Kf8 27.Kf2 Ke7 28.Pe4 en hij is dan in grote problemen, niet alleen vanwege de pion achterstand, maar ook vanwege de ongelijke strijd van een sterk en onaantastbaar paard tegen een slechte loper.

Beter was **23... Dxd8 24.exf5** 24.Dxf5? Dd2 25.h4! (25.Dxe5? Ld6) gxh4 26.Dg4+ Lg5 27.Dd1 met licht nadeel **Dd2 25.De2 Df4 26.g4 Dc1+ 27.Pd1** en wit blijft wat beter staan.



22.35, bord 6, 2-6

De achtergebleven pion is een thema in veel partijen deze avond. Begrijpt dan niemand dat het een echt nadeel is (als je niet de Kalashnikov speelt)?



Henk liet met **27.Df3??** de belangrijke pion d4 in de steek om achter de onbelangrijke pion h5 aan te gaan. Beter was het om het paard via h4 naar f3 om te spelen voor de broodnodige extra dekking.

Lg7 28.Dxh5 Lxd4 29.Df3?! om pion a3 te dekken, maar het is al te laat. 29.Txd4 Txd4 30.Dxf7 Dxa3 31.Dxe6+ is nog het beste. **a5?! Lb2 30.Txd7 Txd7 31.Tb1 Lxa3 32.b5 cxb5 33.c6 bxc6 34.Dxc6+ Kd8** met de dreiging Td1+ **30.h4?!** paniek, Tb1 **axb4 31.axb4 Dxb4** wit rende nu met zijn h-pion naar voren, maar gaf 4 zetten later op toen die ook verloren ging.

Misschien heeft u al opgemerkt dat ik deze keer geen virtuele standen heb opgenomen in het verslag. Dat is omdat er niets op de behaalde uitslagen valt af te dingen. De ruime nederlaag is ditmaal volkomen terecht! Helaas heeft Caïssa in ronde 4 van Raadsheer gewonnen en deze ronde nipt van A'dam West verloren, zodat ze ons op 1 wedstrijdpoint genaderd zijn, maar met veel meer bordpunten. Dat zou ons weleens de das om kunnen doen!

Peter Wijnand

Interne Competitie

Eindstand Periode 2

Nr	Naam	Punten	Wa	Gsp	Gw	Rm	VI	Perc	KI	AI	On	Ng	Nbs
1	P.Wijnand	503,50	60	9	7	2	0	88,9	1	1W	0	0	2
2	D.van der Kist	444,67	59	9	6	2	1	77,8	1	2W	0	0	2
3	D.Spel	412,83	58	8	5	2	1	75,0	0	1Z	1	1	1
4	A.Ottenhoff	348,00	57	9	6	0	3	66,7	-1	2Z	0	0	2
5	T.van Tubergen	334,17	56	9	5	1	3	61,1	-1	2Z	0	0	2
6	H.Frielink	314,17	55	10	5	2	3	60,0	0	1W	1	0	0
7	K.Siewertsen	289,00	54	9	4	1	4	50,0	1	2W	1	0	1
8	P.Clemens	279,00	53	10	5	1	4	55,0	0	2W	0	1	0
9	R.Dollekens	272,00	52	2	1	0	1	50,0	2	2W	0	9	0
10	H.Peperkamp	268,67	51	7	3	1	3	50,0	1	2W	0	2	2
11	W.van Dijk	265,00	50	1	0	0	1	0,0	-1	1Z	0	10	0
12	A.Hooimeijer	265,00	49	9	4	0	5	44,4	-1	1Z	0	0	2
13	D.Kamperman	260,50	48	10	5	1	4	55,0	2	1W	0	1	0
14	S.Horsch	250,33	47	6	3	1	2	58,3	-2	1Z	1	4	0
15	J.M.Otterman	219,00	46	6	2	2	2	50,0	0	1Z	0	5	0
16	B.Hoetmer	208,33	45	10	4	0	6	40,0	0	1Z	1	0	0
17	H.Hilders	171,50	44	11	3	2	6	36,4	-1	1W	0	0	0
18	M.Weenink	166,17	43	1	1	0	0	100,0	-1	1Z	0	8	2
19	B.Vossepoel	162,00	42	9	3	0	6	33,3	1	1Z	0	2	0
20	K.van Santen	159,00	41	5	1	2	2	40,0	-1	2Z	0	6	0
21	J.Broenink	147,50	40	7	2	0	5	28,6	-1	1Z	0	4	0
22	J.Kuyper	144,00	39	7	2	0	5	28,6	1	2W	0	4	0
23	M.Baysal	19,00	38	10	0	0	10	0,0	0	1W	0	1	0

Twée nieuwe spelers erbij

In de 9^e ronde konden we Rob Dollekens verwelkomen als nieuwe deelnemer en in de 11^e ronde kwam Wim van Dijk terug als speler na jarenlange afwezigheid. Peter Wijnand won ook deze periode en bleef weer ongeslagen. Dave van der Kist en Dick Spel eindigden in de top drie, zoals zo vaak. Relatief het beste speelde Steven Horsch met een winst van 40 interne ELO punten en ook Kees van Santen deed het prima met 35 punten winst. Iets minder dan gewoonlijk waren de resultaten van Jan Kuyper en Henk Peperkamp.

Klaas Siewertsen

Van de Leden

Tactiek versus strategie

Het commentaar in het kleinere font komt van Peter Wijnand. Henk vroeg hem om zijn eigen gedachten over het thema en hij vond dat interessant genoeg om het in het oorspronkelijke stukje in te voegen.

In de beginstelling kun je uitsluitend strategisch opereren: er dreigt niets, er zijn geen directe kansen, kortom je moet een zet doen die je op langere termijn van een goede stelling "verzekert" die dan misschien wel kansen biedt.

In de beginstelling regeert de openingskennis d.w.z. al de strategische en tactische kennis die in de vorige eeuwen is verzameld (en jij je nog kan herinneren). Voor de meesten van ons is die kennis, afhankelijk van de openingsvariant, na 5 tot 10 zetten wel uitgeput, waarna we op onszelf aangevoelen zijn. Yasser Seirawan (uitgesproken als jasSER saraWAN) vindt trouwens dat de opening overgaat in het middenspel als de torens verbonden zijn, en het middenspel overgaat in het eindspel als de koning aan de strijd deel kan nemen zonder (directe) angst om matgezet te worden. Waar jij nu voor moet zorgen is dat je openingskeuze aansluit op je eigen stijl. Als er nog geen stellingstypische kenmerken op het bord zijn heeft het bovendien weinig zin om al te diep in de toekomst te kijken.

In een open stelling, met veel open lijnen, rijen en/of diagonalen en met het liefst wat pionnen verdwenen, wemelt het vaak van de tactische mogelijkheden en bedreigingen. Je moet gewoon zo diep mogelijk rekenen en het langetermijndenken, het strategische denken is dan minder belangrijk.

Als er open lijnen en/of diagonalen zijn (open rijen zijn van minder belang) dan is het belangrijk dat jij die kan bezetten. Als je tegenstander dat ook kan leidt dat vaak tot afruil. Ook de afwezigheid van pionnen kan een algemene afruil van stukken tot gevolg hebben. Wat belangrijk is in de tactiek is juist de pionnenstelling, vooral als die de stelling in tweeën deelt. Afruil van belangrijke (centrum-)pionnen kan ook leiden tot de overgang naar een eindspel waarin niet alleen de lange termijn planning, maar ook de tactiek een belangrijke rol speelt. Zie bijv. het boek van Van Perlo: "Endgame Tactics".

Er kan bij het schaken twee verschillende situaties onderscheiden: jij bent aan zet of je tegenstander is aan zet.

In de eerste situatie heb je wat ik zou willen noemen "stellingzekerheid", ik bedoel daarmee dat dit de stelling is waarin je een zet moet doen, zit je steeds in de sfeer van als ik dit doe kan hij dat doen, maar dan kan ik weer zus doen, oh nee want ... enz., enz..

In de tweede situatie heb je geen stellingzekerheid. Ik bedoel dat je niet weet in welke stelling je zometeen een zet moet doen. Toch heb je de neiging om ook hier weer te gaan denken als in de eerste situatie.

Het vervelende is dat jij je gaat voorbereiden op mogelijke zetten die misschien helemaal niet gedaan zullen worden. Verspilling van energie.

Nu is mijn tip om de tijd dat de klok van je tegenstander loopt, niet allerlei wellicht onnodige berekeningen te maken, maar uitsluitend strategisch te denken: wat zijn de kenmerken van de stelling, wat zijn mijn of zijn zwakke punten, waar moet ik op aan sturen. M.a.w. kijk met een ruimere en minder specifieke blik, vermoei je hier dus niet met allerlei details en bedenk vooral dat een zet in de buurt van a1 ook de situatie op h8 kan beïnvloeden. Iedere zet kan dus de mogelijkheden op het hele bord veranderen.

Wat ik doe in de tijd van mijn tegenstander ligt voornamelijk aan de situatie op het bord EN de klok. Is de positie rustig en heb ik nog genoeg tijd dan loop ik vaak even langs de borden om mijn hoofd leeg te maken. Is de positie spannend/precair of heb ik nog maar weinig tijd over dan blijf ik meestal aan het bord zitten om varianten te checken resp. sneller te kunnen antwoorden. Het bedenken van een plan moet je doen voordat je een zet op het bord smijt. Vooral bij een tekort aan tijd kan het voorkomen dat ik een zet doe die niet geheel doordacht is en dat doordenken doe ik dan in de tijd van mijn tegenstander.

Volg ik deze werkwijze nu zelf wel? Nou eigenlijk niet zo erg, ook ik verzand steeds in beide stadia in "als hij dit doet" enz. Maar ik ga het beslist proberen.

Henk Peperkamp

P.S.

Aangezien ik al een opmerking gemaakt heb over de uitspraak van 'Yasser Seirawan' moet me ook even van het hart dat veel Engelsen/Amerikanen de uitspraak van de naam Aljechin (in het Engels geallitereerd als Alekhine) volledig verhaspelen in AL-le-kain: dit moet zijn alJEgin of alJEkin, afhankelijk van welke rus je spreekt. Ook de uitspraak van de achternaam van de Joegoslaaf (Sloveen) Vasja Pirc, die van de Pirc-verdediging, is vaak een probleem: Pi(e)rk is fout en Pierts is goed. Voordat ik het opzocht dacht ik altijd dat de uitspraak 'Piertsch' was, ook fout dus. Je kan in deze veel van YouTube leren: zoek op 'pronunciation <naam speler>' en je wordt meestal op je wenken bedient.

Peter Wijnand

Chess.com of waarom ik weer ben gaan schaken.

In onze jeugd hebben wij, zoals zoveel mensen van mijn leeftijd, leren schaken van onze vader. Dat hoorde bij je opvoeding. Maar verder hebben mijn broer en ik er nooit iets mee gedaan. In militaire dienst heb ik, in het PMT en het KMT, nog een paar keer gespeeld. Maar verder nooit meer.

Tot dat mijn zoon, eind 2013, zei: Pap, er is een leuke "app", daarmee kunnen we samen schaken! Ik was niet meteen enthousiast. Als ik alle "apps" moet uitproberen die mijn kinderen en kleinkinderen mij aanraden, hou ik geen tijd meer over. Maar na een paar weken ben ik die app toch maar eens gaan downloaden. En sindsdien ben ik enthousiast.

Chess.com is een gratis app. Met mogelijkheden om partijen te spelen tegen echte tegenstanders over de hele wereld. Je kunt ook tegen een computer spelen en je kunt meedoen aan toernooien.

Je start met een "rating" van 1200. Die wordt verhoogd bij winst, verlaagd bij verlies. Maar de hoeveelheid punten hangt af van de sterkte van je tegenstander. Bij remise komen er soms punten bij, soms gaan er punten af.

Er zit een openingendatabase achter die je online kunt raadplegen tijdens je partij. Je kunt chatten met je tegenstander. Je kunt lid worden van een groep en wedstrijden namens je groep spelen. Als je aan één avond in de week niet genoeg hebt en niet te bang bent van internet, is dit zeker een uitkomst.

Kortom ik ben er erg enthousiast over geworden (ik heb inmiddels 190 partijen gespeeld). Zo enthousiast dat ik ook weleens tegen een zichtbare tegenstander wilde spelen.

En zo kwam het dat ik me als lid heb aangemeld van de Weesper Schaakclub.

Rob Dollekens

P.S.

Apps zijn voor je smartphone of tablet, maar er is natuurlijk ook de site Chess.com die in het Nederlands is opgezet en waarmee je op je computer hetzelfde kan doen!



ONDERHOUD-VERBOUW-RESTAURATIE-NIEUWBOUW
NIEUWSTRAAT 46, 1381 BD WEESP, TELEFOON (0294) 412532
E-MAIL: INFO@ALBERTVREE.NL INTERNET: WWW.ALBERTVREE.NL

PRONK JUWEEL



Klaar met schaken...??

Heerlijke Hollandse-
en Buitenlandse kaasmaken

Laat het U smaken...!!

Slijkstraat 26 **WEESP**
Tel. 0294 - 412433

WWW.PRONKJUWEEL.NL

Schilderbedrijf J. Veldhuijsen

Middenstraat 86 Weesp

Tel: 0294 - 418251



Documentverwerking
Sportprijzen
Stanzen



Copy- & Printservise, Grootformaat printen
flock cijfers & letters, documentverwerking
stanswerk, bedrukken Textiel, DTP

Achtergracht 14 - 16, Weesp

Tel : 0294 - 410882

maurice@dssweesp.nl / martijn@dssweep.nl