

Verslag WSC 2 – Almere 9 gespeeld op 16 november 2004:

Voor het begin van de wedstrijd tegen Almere 9 kreeg ik van onze wedstrijdleider Peter Wijnand het vererende verzoek om een verslag van de wedstrijd te maken. Omdat het argument 'geen tijd' in mijn nu arbeidsloze bestaan geen opgeld meer doet zegde ik dat toe, zonder te beseffen wat ik me aanhaalde.

Na ontvangst van de partijen heb ik mij moeten verdiepen in programma's om het verslag met een diagram hier en daar te kunnen opfleuren. Het kostte wat moeite, maar is uiteindelijk toch gelukt. Voor degenen die er in de toekomst nog eens mee te maken krijgen... het (gratis) programma van Rebel geeft duidelijker diagrammen dan dat van Fritz.

Belangrijkste handicap bij het maken van een verslag is natuurlijk dat ik met mijn speelsterkte en begrip van het edele schaakspel de lezer geen doorwrochte analyses kan voortoveren. Na 40 jaar geleden als 'talentvol' te zijn binnen gehaald vrees ik dat ik op dat niveau ben blijven steken. Niet erg, want ik blijf er onverminderd schik in houden.

Na het ongelukkige gelijke spel tegen Tal/DCG 5 waren wij vol goede moed. Almere 9, en dan vooral die 9, dat moest toch te doen zijn. Aan de ratings van onze tegenstanders kunt u wel zien dat het optimisme wat voorbarig was en de avond eindigde dan ook in een bittere teleurstelling. Eerst maar eens de uitslagen:

1z Harry Boom	½ - ½	P.Delis	1665
2w Andre Ottenhoff	0 - 1	R.de Bruijn sr	1569
3z Bert Hoetmer	0 - 1	T.Kabos	1593
4w Ken van Rossum	1 - 0	A.Wongsandrono	1356
5z Nico Dalmulder	0 - 1	T.Koopmans	1673
6w Theo van Tubergen	0 - 1	B.de Rijk	
7z Klaas Siewertsen	0 - 1	N.van Asperen	1581
8w Michel Weenink	1 - 0	R.de Bruijn jr	1487

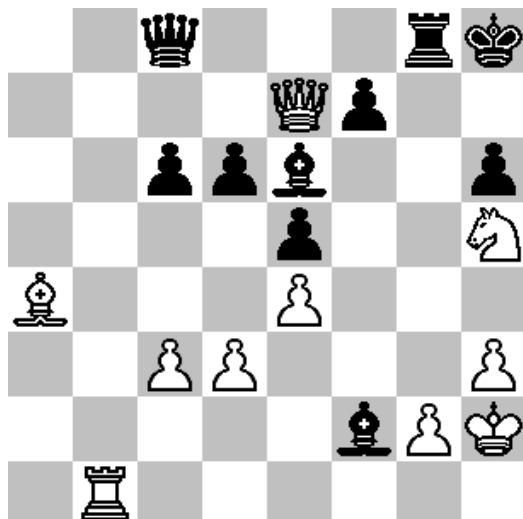
WSC 2 2½ - 5½ Almere 9

Het is duidelijk, geen schijn van kans.

Opmerkelijk (?) is dat de twee winstpartijen beiden met wit werden gerealiseerd.

Van de 4 partijen met zwart werd er slechts 1 remise.

Van de twee winstpartijen hierbij het punt in die partijen waar het (volgens mij) voor de tegenstander misging en van mijn eigen partij de situatie waarin ik zelf, moegestreden en doorrookt, de mist in ging.

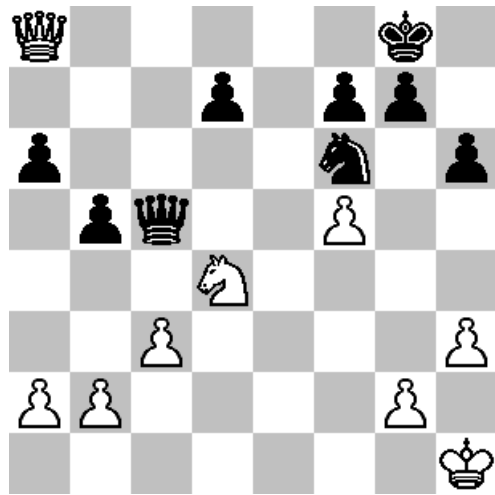


Deze stelling is uit de partij van **Michel Weenink** na de 27^e zet van zwart.

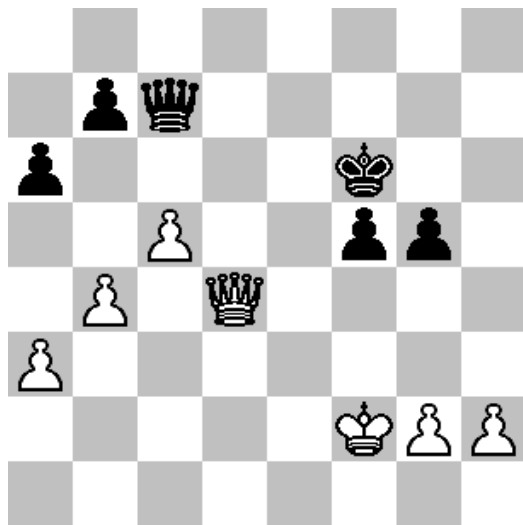
Michel won hier een loper met 28.Df6+ en bracht de partij daarna op de volgende elegante wijze tot winst:

Kh7 29.Dxf2 Tg6 30.Lb3 d5 31.exd5 cxd5
32.Pf6+ Kg7 33.Pxd5 e4 34.Dd4+ f6 35.Da7+
Kh8 36.Pe7 Txg2+ 37.Kxg2 Lxh3+ 38.Kh2 1-0

In de partij van **Ken** van Rossum was na Da8+ de volgende stelling bereikt. Duidelijk is dat met deze zet wit pionnenwinst binnen haalt en het Ken dan wel toevertrouwd de partij in zo'n situatie probleemloos naar winst te voeren zoals uit de hierna volgende zetten blijkt:



Kh7 32.Dxa6 Ph5 33.Dxb5 Pg3+ 34.Kg1 De7
 35.Pf3 Pe2+ 36.Kh2 Dd6+ 37.De5 Da6 38.a3 f6
 39.De4 Dd6+ 40.Pe5 Dxe5+? (40...Dd1 41.Pf3
 Dd6+) 41.Dxe5 fxe5 42.g3 Kg8? (42...Pc1 43.a4
 Pd3 44.b4 Pb2 45.a5 Pc4 46.a6 d5) 43.a4 Pc1
 44.a5 Pd3 45.a6 Pxb2 46.a7 Pc4 47.a8D+ Kh7
 48.f6 Pd6 49.Dd5 Pe8 50.f7 Pf6 51.Dxe5 d5
 52.Df5+ Kh8 53.f8D+ Pg8 54.Dg6 1-0



Tenslotte dan nog een fragment uit mijn (**Nico**) eigen partij.

Het was een partij die de hele avond redelijk in evenwicht was al werd het voor mij wat minder toen ik op de 36^e zet mijn d-pion moest inleveren. De stelling bleef, doordat de dames op het bord bleven, nog steeds goed speelbaar.

Met minder dan 5 minuten op mijn klok (mijn tegenstander had nog een minuut of 8) meende ik in de stelling hiernaast mij na 45.Dd4+ alsnog naar een remise te kunnen spelen door de dames af te ruilen.

Een jammerlijke vergissing zoals uit de volgende partijzetten blijkt: 45.Dd4+ De5 46.Dd8+ De7? 47.Dxe7+ Kxe7 48.Ke3 Ke6 49.Kd4 f4 50.Ke4 Kf6 51.a4 Ke6 52.b5 axb5 53.axb5 1-0

Wat nog te zeggen van de overige partijen?

Alleen maar dit, wij hebben ons best gedaan, maar het was niet genoeg.

Vol revanchegevoelens gaan wij nu op weg naar onze eerste uitwedstrijd tegen Caissa 6 op 14 december. De tegenstander is gewaarschuwd!!

Nico Dalmulder