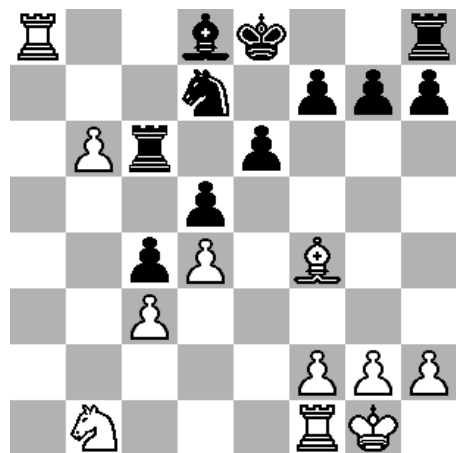


Verslag **MSK 2 - WSC 2** gespeeld op 21 maart 2003:

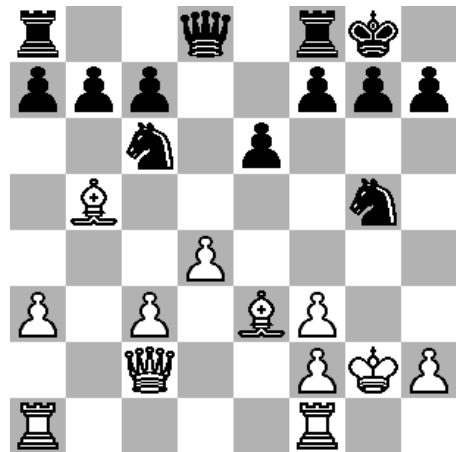
1w Michel Weenink	0 - 1	N.Tambach	1513
2z Ruud Willemsen	0 - 1	A.T.van Zon	1658
3w Bert Hoetmer	½ - ½	H.van den Berg	1542
4z Ariën Hooimeijer	½ - ½	D.van Galen Last	1404
5w André Ottenhoff	½ - ½	M.Norden	1558
6z Richard Gooyers	0 - 1	E.Stoffer	1549
7w Ken van Rossem	0 - 1	P.de Bruin	
8z Jaap de Meijer	0 - 1	E.Bleeker	1510

WSC 2 1½ - 6½ MSK 2

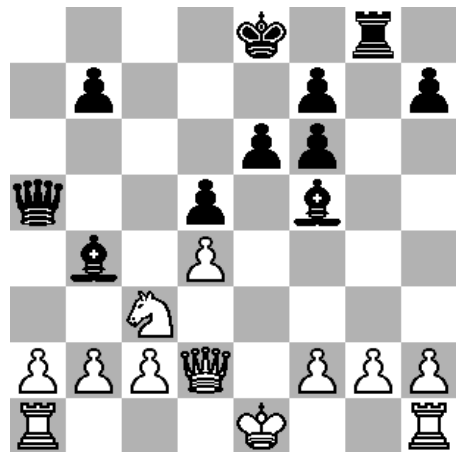
Gelukkig waren we al veilig voor degradatie anders was deze nederlaag wel heel hard aangekomen. Maar zoals gewoonlijk had de uitslag er iets dragelijker uit kunnen zien:



Wat is er hier tegen het simpele doorlopen van de pion met stukwinst? 21.b7 Tb6? 22.Lc7. **Michel** dacht echter de looper op een andere manier te winnen met **21.Lc7?** maar na **Ke7 22.Lxd8+?** 22.Tc8 Txb6 23.Lxb6 Pxb6 24.Tc5 had tenminste nog een kwaliteit gewonnen voor de pion **Txd8 23.Txd8 Kxd8 24.Pd2 Txb6** stond zwart gewoon een gezonde pion voor.



Dat **Ariën** niet bevroedde dat hij met **Pxf3** een pion zou winnen na **15.Lxc6** (15.Kxf3 Dd5+ en Dxb5) **Ph4+ 16.Kg1 bxc6**, is tot daar aan toe. Maar dat hij ook niet zag dat het paard op g4 geen vluchtveld meer had is van ernstiger aard. De partij verliep aldus: Df6? 15.Le2? wit ziet vooralsnog ook niet, maar krijgt een herkansing na Pe7? 16.f4. Gelukkig speelde wit het vervolg niet optimaal zodat zwart met een blauw oog kon ontsnappen.



André won in de opening een kwaliteit, maar kwam daardoor wel onder vuur te liggen. In de diagramstelling verloor hij z'n materiaalvoorsprong weer met **16.0-0?** na bijv. f3 was er nog niets aan de hand geweest **Lh3 17.g3 Lxf1**.

Al met al had de uitslag iets als 5-3 kunnen zijn, weliswaar ook een nederlaag, maar dat was ook wel te verwachten met 2 invallers waarvan, met alle respect en waardering dat ze überhaupt hebben willen spelen, slechts een verliespartij mocht worden verwacht, zodat we eigenlijk al met een 2-0 achterstand aan de wedstrijd begonnen.

Peter Wijnand