

Verslag **Donner 2 - WSC 2** gespeeld op 28 oktober 2002:

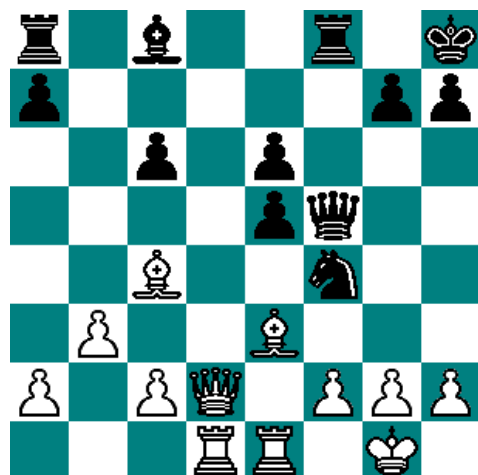
1w	Theo van Tubergen	0 - 1	J.Rutgers
2z	André Ottenhoff	0 - 1	W.Siek
3w	Klaas Siewertsen	0 - 1	W.Groen
4z	Michel Weenink	0 - 1	R.Letteboer
5w	Bert Hoetmer	0 - 1	D.Kraak
6z	Ruud Willemsen	1 - 0	C.Klanderman
7w	Ariën Hooimeijer	0 - 1	A.Croese
8z	Richard Gooyers	0 - 1	A.Franken

-----  
**WSC 2 1 - 7 Donner 2**

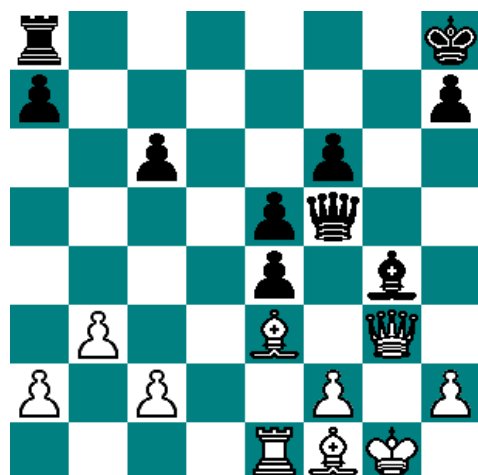
*Het moet een tijd geleden zijn dat we zo'n pak slaag hebben gehad, maar dit is natuurlijk wel het gevolg van het wegvallen van een aantal spelers dit seizoen, die het gat in het 1<sup>e</sup> team moesten opvullen.*

Laten we maar beginnen met het enige lichtpunt in deze duisternis: **Ruud** speelde dezelfde variant die Wim Blijstra 20 dagen geleden tegen zich kreeg, en ook hier speelde wit de foutieve zet 8.La4. De afwikkeling was daarna niet moeilijk meer en hij had dus een makkelijke avond.

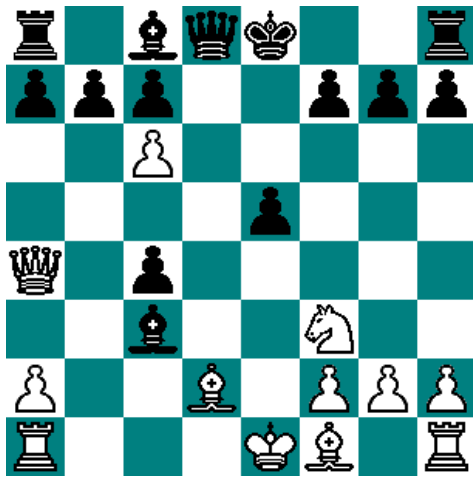
Beelden zeggen meer dan woorden, laten we daarom maar een aantal diagrammen bekijken:



Op dit moment ging de tegenstander van **Theo** in op een speculatief stukoffer dat niet meer dan remise had moeten opleveren: **Pxg2 21.Kxg2 Dg4+ 22.Kf1 Df3?** (zwart had hier eeuwig schaak met Dh3+ 23.Ke2 Df3+ 24.Kf1 Dh3+ 25.Kg1 Dg4+ enz.) **23.Dd6 e4 24.Dg3** (na het betere De5 kan de loper niet in het spel gebracht worden) **e5 25.Kg1 Lh3 26.Le2 Df5 27.Lf1** (met Kh1 en Tg1 kon wit de aanval overnemen) **Lg4 28.Td6 Tf6 29.Txf6?!** (Lc5) **gxf6**, zie volgende diagram

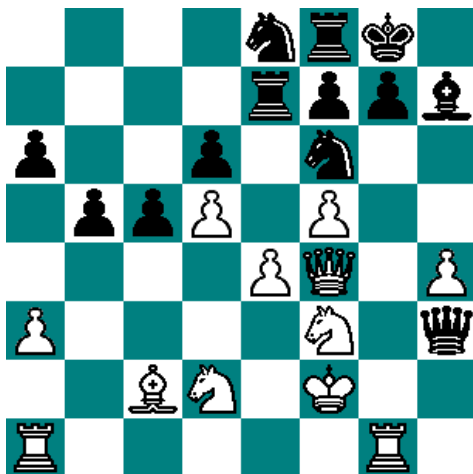


**30.Lg2?** nu is het zwart die beter staat, met Lc4 kon de volgende zet verhinderd worden. **Tg8 31.Kf1?!** alleen de moeilijk te vinden 'computerzet' Lg5 kon het ergste nog verhinderen/uitstellen, omdat het natuurlijke Txd5 32.Lxe4 De6 33.Kh1 Lf5 34.Df3 niet werkt, maar na bijv. Lf3 32.Lxf3 exf3 staat wit nog steeds met de rug tegen de muur. **Lf3 32.Dh3 Lxg2 33.Dxg2 Txd5 34.Kxd5 Df3+ 35.Kg1** enz., Theo gaf na de 44<sup>e</sup> zet op.

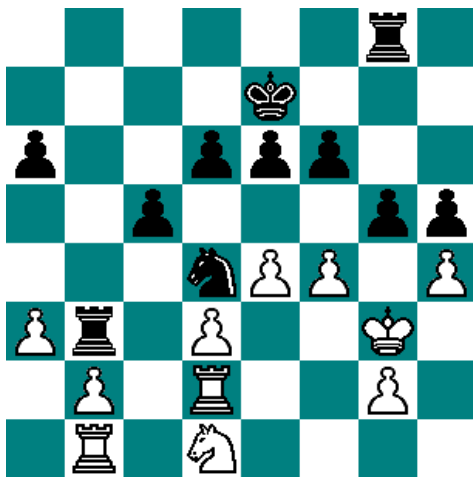


André kwam na 1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Px3 Pf6 4.e4 e5 5.Pf3 Lb4 6.Da4+ Pc6 7.d5 Pxe4 8.dxc6 Pxc3 9.bxc3 Lxc3+ 10.Ld2 in de diagramstelling terecht.

Het is duidelijk dat Lxa1 faalt op cxb7+, maar wat is er tegen de tussenzet b5? Na 11.Dd1 Lxa1 12.Dxa1 f6 is het zwart die beter staat! Er werd echter Lxd2+ gespeeld en na 11.Pxd2 0-0 12.Lxc4 Dd4 13.Td1 stond wit al bijna gewonnen.



Michel moest een hoge prijs betalen voor het slaan van de pion op b2, na 32 zetten kwam hij in deze penibele stelling terecht. Toch kreeg hij nog een kans na de volgende zet van wit: 33.Th1? (33.Tg3 ging niet wegens Ph5, maar na Dg5 is het uit) Ph5? Na Dg4 is de dame gered en kan wit het verder schudden 34.Dg5 f6 35.Dxh5 1-0



Het is duidelijk dat Klaas slecht staat, maar met bijv. 31.fxg5 fxg5 32.Pe3 kon er nog enigszins in troebel water gevist worden. Er gebeurde echter 31.Pe3? gxf4+ 32.Kxf4 e5 mat!

*Het moge duidelijk zijn dat Weesp niet zonder kansen was en dat winst en verlies dicht bij elkaar liggen.*

**Peter Wijnand**