

WSC 1 – SBHA 1 gespeeld op 18 maart 2008

1z Harry Boom	1624	-	Senad Kustura	1882	0 - 1
2w Michel Weenink	1674	-	Ziad Becic	1953	0 - 1
3z Dave van der Kist	1807	-	Murat Musabegovic	1774	1 - 0
4w Peter Wijnand	1958	-	Martin Tomanic	1739	1 - 0
5z Theo van Tubergen	1632	-	Hamzaliya Mehmedovic	1523	½ - ½
6w Dick Spel	1783	-	Mehmet Causevic		1 - 0
7z Andre Ottenhoff	1499	-	Luka Olujec	1448	½ - ½
8w Klaas Siewertsen	1543	-	Fadil Camic	1670	0 - 1

WSC 1			SBHA 1		4 - 4

Na de eerste ronde van de competitie was het duidelijk. WSC en SBHA zouden gaan strijden om de titel. Beide teams wonnen in die eerste ronde met 6-2. Toen konden we nog niet weten, dat Nieuwendam de leiding zou nemen. Eerst verkocht Nieuwendam ons een pak slaag, daarna moest ook SBHA er aan geloven.

Dinsdag 18 maart, de wedstrijd WSC – SBHA. Beide teams hadden wat goed te maken. SBHA schaakte daarom, in een uitwedstrijd, voor het eerst met een compleet team. Wij hadden er rekening mee gehouden dat onze tegenstander niet compleet zou zijn. We speelden daarom niet in een gebruikelijke opstelling. Bij deze het verslag van de wedstrijd. Aan het eind van het verslag kunt u de volledige partijen vinden, met analyses.



Harry, die met zwart speelde, kwam slecht uit de opening. Zijn stukken stonden erg passief opgesteld en zijn tegenstander was al met een (voorbarige) koningsaanval bezig. Harry wist in het middenspel zijn stukken wat vrijheid te geven, waardoor hij de open c lijn in handen kreeg. Het diagram toont de stelling na **31.Tab1??**. Een fout van de Bosniër. De partij ging verder met **31...Pxb4+?? 32.Txb4! Txb4 33.Pe7+** en wit wint een stuk. Had Harry **31...Tc2!!** gespeeld, dan had hij de partij gewonnen: **32.Tb3 Txf2 33.Ph4 Pf4+ 34.Ke3 Tcc2**. Wit moet een toren offeren om het mat te ontlopen. Harry heeft een geweldige partij gespeeld, maar had een beetje pech in de afwerking.

Michel had de sterkste tegenstander van de avond. Met een nogal ongewone siciliaan, bleek het al snel te gaan om een strijd tussen lopers en paarden. Michel was in het bezit van beide lopers, maar door de gesloten stelling hadden die niet veel macht. Door een ijzersterk paard kwam Michel onder druk te staan. Na een tijd lang in een moeilijke stelling te hebben gestaan, verloor hij een kwaliteit en gaf op.

Zelf speelde ik op bord 3. Eerst een stukje achtergrond van 3 jaar geleden. Op het Open Kampioenschap speelde ik tegen een Bosniër. Na herhaling van zetten, kon remise geclaimd worden. Ik wist alleen niet zeker of het notatieformulier klopte. Dus geen claim en verder spelen. Uiteindelijk won de Bosniër. Een jaar later op het OK, moest ik tegen een andere Bosniër. We bereikten een stelling waar we beiden geen goede zetten meer hadden. Of heen en weer schuiven, of 1 van ons moest in een slecht eindspel belanden. Hij nam mijn

Op 2 paarden en een aantal pionnen na, bleef er niets over. Ze besloten terecht de vrede te tekenen.

Dick nam zijn notatievelletje mee naar huis om de partij te reconstrueren. Blijkbaar is dat niet helemaal gelukt, maar hij heeft wel een verslag geschreven van zijn partij. Dick speelde een vreemde partij tegen zijn Joegoslavische tegenstander, die geen woord Hollands sprak. Al voor de partij, bij het bestellen van de consumptie en het invullen van het notatiebiljet, waren er problemen. Zijn tegenstander verdedigde zich met een dubbel fianchetto en met zeer behoudende zetten. Bovendien in een snelschaak tempo. Dit was kennelijk zijn stijl, en Dick had daar wat moeite mee. Hij probeerde de stelling open te breken, met een open c-lijn als enige resultaat. Deze open lijn werd bovendien bezet door zijn tegenstander, met torens en een dame. Maar vanwege de snelheid werd de kwaliteit door zwart onvoldoende op het bord gebracht. Een kwaliteit ging verloren. Maar omdat de stelling volkomen vastgelopen was, stelde Dick remise voor. Resoluut schudde zijn tegenstander het hoofd. Weer keek hij op mijn klok. Daar was minder dan een half uur over en de zwarte stelling stond nog praktisch in de beginstand. Het werd Dick duidelijk wat de bedoeling was. Winnen op tijd! De stelling kon alleen geopend worden door de kwaliteit terug te geven. Toen werd het nog een leuk potje. Zwart ging onverantwoord op pionwinst spelen. Hierdoor kon zijn paard ingesloten worden en hij kwam daardoor in een verloren stelling terecht. Toen deze realiteit tot hem doordrong schoof hij woest de stukken van het bord en liep (waarschijnlijk) vloekend in het Joegoslavisch van het bord weg. Hij zette zijn pet op en weg was hij. Waarschijnlijk niet zo slim. Dick had niet meer zoveel tijd om zijn materiaal voordeel in winst om te zetten. Woede is een slechte raadgever.

André kwam terecht in stellingen, die me erg deden denken aan die van Theo. Op h6 werden lopers afgeruild, op c6 een paard voor een loper, en ze speelden de pionnen op de koningsvleugel naar voren. Beiden speelden ze trouwens ook remise. André heeft bijna de hele partij gelijk gestaan tot het moment dat ze remise overeenkwamen.



Zwart is aan zet. Het is duidelijk dat zwart al ver is opgerukt met zijn pionnen en wit heeft wat verzwakkingen op de koningsvleugel.

24...Kb8 Vraag me niet waarom, de computer kwam er mee. Wellicht dat 24...g5 direct ook goed is. Maar omdat wit ook niet veel te doen heeft, is het wellicht goed om de koning veiliger neer te zetten. **25.Kh1 25.Dd8** Wegens de pion op h4 **26.De1 f4 27.gxf4 Dxh4+** of 27.Pe2 Ld7 28.gxf4 Dxh4+ ook hier is zwart duidelijk beter. **28.Th2 Dxe1 29.Txe1 exf4** Zwart is duidelijk beter. De witte koning staat onveilig, en de zwarte pionnen kunnen erg gevaarlijk worden.

Klaas viel in voor Eric Smaling. In een Rossolimo Siciliaan, kwam hij heel sterk uit de opening. Hij creëerde serieuze zwakheden tegen iemand met ruim 100 ratingpunten meer. Op het moment dat Klaas toe kon slaan, kon hij de juiste zet niet vinden. Klaas koos een route die net te veel zetten kostte. Hierdoor kreeg zijn tegenstander de tijd om wat terug te doen. Helaas liet die toen ook niet meer los.

We hebben met zijn achten een goede prestatie neergezet. 4-4 tegen een sterke tegenstander (met een compleet team). Ook hebben we kansen gehad om er nog meer uit te halen.

Bord 1: Senad Kustura (SBHA, 1882) – Harry Boom (WSC, 1624)

1.Pf3 Pf6 2.c4 d5 Dit is speelbaar. Zwart moet echter nauwkeurig spelen om het centrum niet aan wit te geven. Zwart had ook e6 kunnen spelen om eventueel in het geweigerd damegambiet te komen. **3.cxd5 Pxd5 4.d4 e6 5.Pc3 Lb4 6.Dc2 Pxc3**

Hier was het beter rustig te ontwikkelen. Het zwarte paard heeft nu 3 zetten gedaan en het witte paard pas 1. Met de afruil levert zwart dus 2 zetten in. Het wordt snel duidelijk dat wit het centrum krijgt en zwart een behoorlijk passieve stelling.

7.bxc3 Le7 8.e4 O-O 9.Ld3 Pd7 10.h4 De zwarte stukken kunnen weinig doen. De witte taak is om een ontwikkelingsvoorsprong te creëren en de ontwikkeling van zwart te belemmeren. 10.h4 doet daar niets aan. Beter was 0-0 gevolgd door Lf4.

10...c5 11.e5 f5 12.g4 Pb6 Persoonlijk vind ik dit een uitstekende zet. Het verdedigt f5, valt c4 aan en het biedt zwart wat ruimte. De computer kwam met wat beters: 12...cxd4 13.cxd4 Da5+ 14.Ke2 fxg4=

13.gxf5 exf5 14.a3 Het is mij onduidelijk wat hier de reden van is. Misschien wil wit voorkomen dat Lb4+ gespeeld wordt in de toekomst. Interessant zou zijn: 14.Lg5!? cxd4 15.Pxd4 Lxg5 16.hxg5 Dxg5 17.Db3+ Kh8 18.e6+/=

14...Le6 15.Lg5 h6 16.Lxe7 Dxe7 17.h5 cxd4 18.cxd4 Tac8 19.Dd2 Ld5 20.Le2 Le4 Hier lijken Pc4 en Tc6 beter. Zwart wil de torens verdubbelen op de c-lijn, dit was een goed moment geweest. **21.Tg1 Kh8** Geen slechte zet maar ook hier was Tc6 een betere optie geweest. **22.Db4 Dxb4+ 23.axb4 a6** Eigenlijk is 23...a6 niet nodig. Want 24.Txa7? Lxf3 25.Lxf3 Tc1+ 26.Ld1 Txd4-+ **24.Pd2 Lc6 25.Lf3** Bij deze zet liet de computer zien dat hij begrijpt wat er gebeurt. Fritz gaf als commentaar: *Dit is het begin van de manoeuvre Pe2-f3-h4-g6*. Knap opgemerkt!

25...Lxf3 26.Pxf3 Pd5 27.Ph4 Kg8 28.Pg6 Tfe8 29.Kd2 Hiermee brengt wit zich flink in de problemen. **29...Tc4! 30.Kd3 Tec8 31.Tab1?** Geeft de partij uit handen.

31...Pxb4+? Nu geeft Harry de partij uit handen. Hij had de partij kunnen beslissen met 31...Tc2 32.Tb3 Txf2 33.Ph4 Pf4+ 34.Ke3 Tcc2 en wit moet een toren offeren om het mat te ontlopen. **32.Txb4 Txb4 33.Pe7+ Kf7 34.Pxc8 Tb3+ 35.Kc4 Th3 36.Pd6+**

Het heeft geen zin meer om nog door te spelen. Harry speelde een geweldige partij, maar kon het niet afmaken. **1-0**

Bord 2: Michel Weenink (WSC 1674) – Ziad Becic (SBHA, 1953)

Michel had de sterkste tegenstander van de avond. Het was een positionele partij, die ons een situatie laat zien waarin paarden sterker zijn dan lopers.

1.e4 c5 2.c4 Zwart kan waarschijnlijk niet meer vertrouwen op zijn openingskennis. Deze zet wordt weinig gespeeld. Het verzwakt de velden d3 en d4 voorgoed. Dit zal dan ook te zien zijn in het verloop van de partij. **2...Pc6 3.Pf3 e5** Zwart maakt dezelfde fout, d6 en d5 zijn voorgoed verzwakt. De velden kunnen niet verdedigd worden door pionnen. Daarom waren de zetten d6, e6 of g6 beter. **4.Pc3 d6 5.d3 Le7 6.Pd5** Het paard staat daar waarschijnlijk wat te vroeg. **6...Le6 7.Pxe7** De dichte stelling die ontstaat, belemmert de bewegingsvrijheid van de lopers. Paarden kunnen dan wat meer. Het paard had dus niet geruild mogen worden voor de loper. **7...Dxe7 8.Ld2 Pf6 9.a3 a5!** Michel probeerde met 9.a3 het veld b4 onder controle te krijgen. Zwarts antwoord was goed. De pion op b2 blijft achter en het veld b3 wordt niet meer verdedigd, dat wordt nu een mooi veld voor een zwart paard.

10.Le2 O-O 11.Lg5 h6 12.Lh4 Lg4 13.h3 Lxf3 14.Lxf3 Wit heeft het loperpaar en zwart de 2 paarden. De 2 lopers kunnen geen centrumvelden controleren en het eerste zwarte paard springt het centrum in. **14...Pd4 15.O-O a4!** Controleert b3. straks kan het paard daar staan. **16.Le2 g5 17.Lg3** Michel heeft er goed aan gedaan om deze loper niet te ruilen

voor het paard (toen het nog kon). De looper is nodig om het veld d4 te verdedigen.

17...Pd7 18.Lg4 Tfd8 19.Lh5 Het gaat hier nog steeds om de strijd tussen paarden en loopers. Dick Spel gaf in het clubblad van januari aan, dat een paard de meeste dreiging heeft wanneer het een steunpunt heeft midden op het bord, en daar moeilijk te verwijderen is. Dit is zo'n geval. Michel had hier de kans om een potentiële verdediger af te ruilen. De vraag blijft of dit nu nuttig was.

19...Pf8 20.Dg4 De6 21.Dd1 Pb3 22.Tb1 Pg6 23.Lg4 De7 24.De1 Pf4 25.Lxf4 Deze looper was Michels enige kans om veld d4 te verdedigen. Maar het paard op f4 werd ook gevaarlijk. **25...exf4 26.De2 Pd4** Het paard staat er weer. Zwart kan nu voorzichtig denken aan een aanval op de damevleugel. **27.Dd1 Tdb8 28.Te1 b5 29.Dc1 b4 30.Dd2 Tb6 31.Tec1?** Laat 31...Pb3 toe. **31...Tab8** 31...Pb3 was beter, maar zwart heeft de tijd. **32.De1 f6 33.Ta1** De beslissende fout. Na 33...Pb3 zal zwart winnen. **0-1**

Bord 3: Murat Musabegovic (SBHA, 1774) – Dave van der Kist (WSC, 1807)

1.f4 e5 2.d3 Ik ben gewend dat het pionoffer wordt aangenomen. Deze keer werd ik geconfronteerd met het feit dat wit dit niet verplicht is. Het maakte me er ook van bewust dat hij kan aansturen op een Koningsgambiet. **2...Pc6 3.e4 Pf6 4.Pf3 d5** Geeft bijna garantie op een bloederige partij. **5.exd5 Pxd5 6.fxe5 Lg4 7.Le2 Lc5 8.c3 Lxf3** achteraf gezien had ik hier Le3 moeten spelen. Ik wilde een Dame ontwikkelen en rokeren voor zwart had gerokeerd. 8...Le3 zou die garantie hebben gegeven. De gespeelde zet niet. **9.Lxf3 Pxe5 10.d4 Dh4+??** Een leerpunt die in bijna al mijn partijen terugkomt. Vertrouw niet op eerdere berekeningen, maar kijk elke zet weer naar de stelling. Er was niets aan de hand geweest na 10...Pxf3 11.Dxf3 Ld6 12.0-0 0-0 Er blijkt dan ook dat mijn plan niet geslaagd was. De tegenstander heeft eerder gerokeerd. **11.g3 Pxf3+ 12.Dxf3 De7+ 13.Kf2 0-0-0 14.Te1 Lxd4+ 15.cxd4 Db4 16.Td1** Een reeks goede zetten van beide kanten. Ik sta hier wel een stuk achter, maar wit is nog niet volledig ontwikkeld. Zwart heeft kansen om het initiatief te behouden. De computer gaf aan dat wit een foutje had kunnen maken, na 16.Dxf7 gaat wit mat in 13 zetten. Laten we er maar vanuit gaan dat 16...Thf8 sowieso wel wint. **16...Td6 17.Kg2 Te8 18.Pc3 Pxc3 19.bxc3 Db5 20.Le3 Tf6 21.Lf4 g5 22.Dg4+ Kb8 23.Le5??** Na deze zet, had ik in een keer hoop. 23.Dxg5 Te2+ 24.Kh3 Dd7+ 25.g4 Tg6 +- **23...Db2+?** Onbegrijpelijk. Je krijgt na een reeks van goede zetten weer kans en laat het dan afweten. 23...Th6! Tartakower zei: "De dreiging is sterker dan de uitvoering". 24.Tab1 Dd5+ 25.Kg1 f6 en zwart zal het stuk terugwinnen. **24.Kh1 Th6 25.h4 gxh4 26.gxh4 f5 27.Df4?** De zet ziet er beter uit als dat hij is. Eigenlijk is het een fout. Wit had ook: 27.Lxc7+!? Kc8 28.Df4 Dxc3 29.Tdc1 (29.Dxh6? Df3+ 30.Kg1 Tg8+ 31.Dg5 De3+ 32.Kh2 Txg5 33.hxg5 Kxc7) 29...Dh3+ 30.Dh2 Dxh2+ 31.Kxh2 Txh4+ 32.Kg3 Tg4+ 33.Kf3+- **27...Dxc3!** Hier rook ik kansen op eeuwig schaak. **28.Dxh6??** Wit staat nu een toren en een stuk voor, en verwacht iets terug te kunnen offeren. Later zal blijken dat het slaan van de toren hem heel veel gaat kosten. De beste zet was 28.Dg3 waarna wit nog maar iets beter staat. **28...Df3+** Ik bood hier remise aan, maar hij zei zonder na te denken meteen 'nee'. **29.Kh2 Df2+ 30.Kh3 Df3+ 31.Kh2** 31.Lg3? Dg4+ 32.Kg2 Te2+ 33.Kh1 Dh3+ 34.Kg1 Dg2# **32.Df2+ 32.Kh1 Df3+** Als 33.Kh2 wordt gespeeld dan hebben we na Df2+ 3x dezelfde stelling bereikt. Ik bood dus nog maar een keer remise aan. Weer werd het geweigerd. **33.Kg1 Tg8+ 34.Lg7?** Wit had de dame moeten offeren met Dg5, waarna zwart niets beter heeft dan zetherhaling. **34...Dg3+ 35.Kf1 Txg7** Wint in ieder geval de looper terug. Ik sta nog een toren achter, maar ik heb wel een gewonnen stelling. **36.Td2 Df3+ 37.Tf2 Dd3+ 38.Te2 Df3+** Dit was niet zo handig gespeeld. Ik wilde de koning op e1 hebben. Maar ik zag niet dat na 38...Dh3+ wit daartoe gedwongen is. Want 39.Kf2 Dg3+ 40.Kf1 Dg1#. **39.Ke1** Wit helpt een handje. Hij had nog kunnen hopen op eeuwig schaak. **39...Dc3+ 40.Kf1 Dxa1+ 41.Te1 Tg1+ 42.Kxg1 Dxe1+ 43.Kg2 De4+ 44.Kf1** Ik

hoopte op 44.Kf3 f4+! 45.Dxf4 Dxf4 46.Kxf4 waarna zwart als eerst een pion promoveert.
44...Db1+ 45.Ke2 Dxa2+ 46.Kd3 Da6+ 0-1

Bord 4: Peter Wijnand (WSC, 1958) – Martin Tomanic (SBHA, 1739)

Peter speelde een ingewikkelde partij. Al vroeg in de opening creëerde de Bosniër een aantal zwakke punten in zijn eigen stelling. De 2 koningen stonden niet al te veilig opgesteld en er moest daarom met alles rekening gehouden worden. Dit zorgde dus voor veel rekenwerk, spectaculaire zetten en een moeilijke analyse.

1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.d4 exd4 4.Pxd4 c5? Zwart verzwakt zijn stelling al direct. De zet zal wel bedoeld zijn om Peter in onbekende wateren te krijgen. **5.Pf3 h6** Deze zet doet nog niets aan de ontwikkeling. **6.Lc4 Pc6 7.Lf4** Het idee is goed. Peter wil de achtergebleven pion aanvallen. Tegelijk wordt er een stuk ontwikkeld. Maar op dit moment was het beter om 7.Pc3 te spelen. Als het veld d5 onder controle gehouden wordt, dan blijft de pion d6 achter. De pion kan dan later nog aangevallen worden. **7...Lg4** Beter is 7...Le6. Het veld voor de achtergebleven pion (d5) moet onder controle gehouden worden. Dit is een taak voor zowel wit als zwart. Het is voor wit een veld waar de witte stukken veilig kunnen staan. **8.Pbd2** Ook nu was Pc3 dus sterker. **8...Df6 9.Lg3 Pd4** De gespeelde zet is niet goed. Maar ja, zwart heeft een lastige stelling. Tijdens de analyse zijn er al geen bevredigende zetten te vinden, probeer het dan maar eens achter het bord! Mogelijkheden waren 9...h5!? 10.Lh4 Dh6 11.h3 Le6 12.Pg5 Le7 13.f4 waarin zwart slecht ontwikkeld is. Of 9...0-0-0 10.c3 Pe5 11.Lxe5 dxe5 12.Lxf7! Txd2! 13.Dxd2 Lxf3 14.Lxg8 Lxg2 15.Tg1 Lxe4 waar zwart een kwaliteit verliest

10.c3 Pxf3+ 11.Pxf3 11.gxf3!? Ld7 12.Db3+- **11...0-0-0 12.Db3 Lxf3 13.Ld5** Peter dreigt mat. Maar 13.gxf3 is beter. Er dreigt dan Lxf7, waardoor zwart geen tijd krijgt om h5 te spelen. Een voorbeeld: 13.gxf3 Dxf3 14.Ld5! Td7 (14...Dxh1+ 15.Ke2 en zwart verliest de dame wegens de matdreiging op b7) 15.e5 Dh5 16.Td1!! Wit dreigt van alles en nog wat. 16...dxe5 (zwart moet wel want de dreiging 17.e6 is te sterk) 17.Db5 Dg6 18.Dxd7+ Kxd7 19.Lxf7+ Dd6 20.Lxe5 Dxd1+ 21.Kxd1 Wit heeft een zeer actief loperpaar en zwart moet met veel moeite nog ontwikkelen.

13...Td7 14.gxf3 h5 15.h4 Ph6?? Nu gaat het helemaal fout met zwart. Beter was 15...Dxf3 16.e5 Dg4+- **16.0-0-0 Le7 17.The1 Thd8 18.Da4 a6 19.c4!** De computer vindt dit niet de beste zet. Toch zet ik er een uitroepteken achter. Peter heeft hier een duidelijk en goed plan. Er komt zo een toren naar de b-lijn, waardoor b7 straks onder grote druk wordt gezet. Al vanaf het begin van de partij is de pion op d6 achtergebleven. Peter heeft het veld d5 bezet met een loper. Dit houdt de hele zwarte stelling onder controle. De zwarte stukken kunnen alleen maar toekijken hoe de druk op b7 wordt opgevoerd.

Tc7 20.Te3 g5 Zwart gaat zijn eigen gang op de koningsvleugel, maar wits aanval is veel te sterk. Zwart moet hier in ieder geval proberen b7 te verdedigen: 20...Tdd7 21.e5 dxe5 22.Lxe5. Ook hier loopt het natuurlijk niet goed af, maar het geeft zwart weer wat lucht.

21.Tb3 gxh4 Er valt echt weinig anders meer te proberen. **22.Lxb7+!** hier draait het allemaal om. 22.Txb7 was minstens net zo goed. **22...Txb7 23.Dxa6 Kd7 24.Dxb7+ Ke8 25.e5** Nog even laten zien dat het nog steeds een achtergebleven pion is! **25...Dg5+ 26.f4 Dg4 27.exd6 Pf5?** De beslissende fout. Na 27...Lf6 kon zwart nog een tijdje tegenspartelen. **28.Dc6+ Td7 29.Tb8+ Ld8 30.Txd8+ Kxd8 31.Da8#** Een mooi matpatroon.
1-0

Bord 5: Hamzalija Mehmedovic (SBHA, 1523) – Theo van Tubergen (WSC, 1632)

1.e4 d6 2.d4 Pc6 Dit kan wel gespeeld worden. In de opening is het meestal beter om te ontwikkelen met een aanval. Daarom zou ik zelf de voorkeur geven aan 2...Pf6. **3.Le3** Meestal worden eerst paarden ontwikkeld. Het is nog niet duidelijk waar de lopers het best kunnen staan. **3...g6** Zwart zal meer druk op het centrum moeten uitoefenen. Op dit moment heeft wit de controle, en het is de vraag of zwart daar in de toekomst nog wat aan kan doen. **4.Lb5 Ld7** Een beetje passief. Pf6 lijkt me een betere zet. Maar Theo heeft Lh6 gepland en daarom moet het paard nog even blijven staan. **5.c3 a6 6.Ld3 e6** Wit staat nu duidelijk beter. Wit is beter ontwikkeld en de stukken zijn actiever. Daarom was wederom Pf6 beter geweest. **7.Pe2** Op f3 staat het paard actiever. Schijnbaar plant wit de zet f4. **7...Lh6 8.O-O** Als het de bedoeling was geweest om f4 te spelen, dan had wit dat nu moeten doen. Blijkbaar had wit met Pe2 iets anders in gedachten. Theo krijgt nu kansen iets te doen aan het centrum. **8...Lxe3 9.fxe3 Dg5 10.Tf3 Pf6 11.Df1 Pg4 12.Pf4 f5** Goed gespeeld door Theo. Hij veroverd nu een stuk centrum. **13.exf5 gxf5 14.Ph3 Dh6 15.De2 Pe7** Een beetje passief. Agressiever is 15...0-0-0 16.Pd2 e5! Wit moet dan gaan opletten. **16.e4 fxe4 17.Lxe4 Dc1+?** 17...d5 18.Ld3 e5 **18.Df1?** Ik krijg hier het gevoel dat er notatiefouten zijn gemaakt. 18.Tf1 is natuurlijk beter. **18...Dxf1+?** Theo had een stuk kunnen winnen met 18...Dxb2 19.Pa3 Dxa3 20.Lxb7 Ta7 **19.Txf1 d5 20.Ld3 Lb5 21.Lxb5+** Omdat het paard op h3 nog niets doet, was het beter die te ontwikkelen. Bijvoorbeeld 21.Pf4 e5 (21...Lxd3 22.Pxd3 en wit houdt het veld e5 onder controle. De pion valt dan vroeg of laat toch) 22.dxe5 Lxd3 (22...Pxe5? 23.Lxb5+ axb5 24.Te1) 23.Pxd3 0-0-0 **axb5 22.Pa3 c6 23.Tae1 Kd7** Hier mocht 23...e5 zeker niet uitgesloten worden. Op den duur verliest zwart de pion toch. Na 24.dxe5 heeft wit een geïsoleerde pion, die moeilijk te verdedigen is. **24.Pg5 Taf8 25.h3?** Het is mij onduidelijk waarom wit de pion niet wilde winnen. 25.Txf8 Txf8 26.Pxe6 **25...Txf1+ 26.Txf1 Pe3 27.Tf3 P3f5 28.g4 h6** beter is 28...b4 29.Pc2 bxc3 30.bxc3 Pd6= **29.Pf7** en niet 29.gxf5 hxg5 30.fxe6+ Kxe6 31.Te3+ Kf6 32.Tf3+ Pf5 **29...Ph4 30.Pe5+** Slechter is 30.Pxh8 Pxf3+ 31.Kf2 Pg5 **30...Ke8 31.Tf6 h5 32.Pc2 hxg4 33.hxg4 Tf8 34.Txf8+ Kxf8 35.Kf2 Ke8 36.Kg3 Phg6 37.Pb4 Pxe5 38.dxe5** In deze ongeveer gelijke stelling, besloten beide spelers de vrede te tekenen. 1/2-1/2

Bord 7: Luka Olujec (SBHA, 1448) – André Ottenhoff (WSC, 1499)

André speelde de kortste partij van de avond (in ieder geval qua aantal zetten).

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 d6 3...a6 en 3...Pf6 zijn de hoofdvarianten. **4.Pc3** Normaal gesproken zou wit een keer d4 willen spelen. Als het paard niet op c3 staat, heeft wit altijd de mogelijkheid om d4 te ondersteunen met een pion op c3. **Ld7 5.O-O Pf6 6.d3** wit kiest voor degelijkheid. Agressiever en actiever is 6.d4. Wit kan zich dit permitteren omdat zwart nog niet heeft gerokeerd. **6...a6 7.Lxc6 Lxc6 8.h3**

Onduidelijk wat wit hiermee wil bereiken. Normaal wil je met een zet als h3, voorkomen dat er een stuk op g4 komt. De witveldige looper staat echter op c6 (die zal er dus nooit komen) en het paard heeft niets te zoeken op g4. **8...h6** Een beetje langzaam. Zwart kan beter 8...Le7 spelen om snel te rokeren. Maar 8...h6 weerhoudt in ieder geval de looper van g5.

9.Ph2 De bedoeling van wit is duidelijk, hij wil f4 spelen. Dit plan is echter te langzaam.

9...g6 André gaat voor een fianchetto. Dit zal hem een aantal mogelijkheden bieden, zoals het verdedigen van e5 of het bezetten van de diagonaal h8-a1. Het was echter beter om 10.f4 te voorkomen door 9...d5 10.exd5 Pxd5 11.Pf3 Pxc3 12.bxc3 te spelen. Wit heeft dan een paar nutteloze zetten met het paard gespeeld. **10.f3** Wat kan je je vergissen. i.p.v. f4 bereidde wit f3 voor. Zonde van al die paardzetten. **10...h5 11.Lg5 Lh6 12.Lxh6 Txh6 13.Dd2 Th8** beter was 13...g5 14.Dxg5 Tg6 15.Dh4 zwart verliest welliswaar een pion, maar

heeft controle over de halfopen g-lijn en over g4. **14.Pe2 De7 15.f4 O-O-O 16.Pc3 Thg8 17.De2 exf4 18.Txf4 Pd7** André had hier de mogelijkheid om alvast een pion op de koningsvleugel naar voren te schuiven. Het is alleen de vraag of het nuttig zou zijn. 18...g5 19.Tf5 Ld7 20.Tff1 **19.Taf1 f6 20.h4 Tdf8** ook 20...d5 21.exd5 Dxe2 22.Pxe2 Lxd5 23.Pc3 blijft ongeveer gelijk. **21.Pf3 Pe5 22.Pxe5** Na een hele tijd een gelijke stelling te hebben gehad, krijgt zwart hier voordeel. Beter was 22.Pd4 Pg4 23.Pxc6 bxc6 24.d4 **22...dxe5 23.T4f2 f5 24.g3 1/2-1/2**

André heeft hier zijn voordeel mooi uitgebuit. Door een inschattingsfoutje is er hier remise overeengekomen. Hij had nog voor winst kunnen gaan door bijvoorbeeld: 24...Kb8 25.Kh1 25.Dd8 26.De1 f4 27.gxf4 Dxh4+ 28.Th2 Dxe1 29.Txe1 exf4 waarna hij toch heel duidelijk beter staat.

Bord 8: Klaas Siewertsen (WSC, 1543) – Fadil Camic (SBHA, 1670)

Klaas had qua tijd en qua zetten de langste partij van de avond.

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 e6 4.Lxc6 bxc6 5.d3 Le7 Gebruikelijk is 5...Pe7, dit omdat wit de mogelijkheid krijgt om e5 te spelen. **6.Pc3** Dit kan gespeeld worden. In de Rossolimo wordt er normaal zo snel mogelijk gerokeerd. Wit kan dan nog even afwachten waar het paard moet staan. In veel partijen gaat hij namelijk naar d2. **6...d6 7.O-O Pf6** Nu de loper op e7 staat, kan het paard daar dus niet heen. **8.e5!** Zo straft Klaas de zwarte openingsfouten correct af. Zwart krijgt een geïsoleerde dubbelpion op de c lijn. **8...Pd5 9.exd6 Dxd6 10.Ld2 O-O 11.Te1 Pf6 12.a3 Tb8 13.Tb1 Td8 14.Dc1 Dc7 15.Lf4 Ld6 16.Lxd6 Dxd6 17.Pe4 De7** Klaas heeft na een reeks goede zetten, een duidelijk voordeel opgebouwd. Zwart heeft een geïsoleerde dubbelpion op de c lijn en een geïsoleerde pion op de a lijn. Zwart zal zijn stukken heel passief neer moeten zetten om alles te verdedigen. Uiteindelijk zullen er stukken overbelast raken. **18.Df4** Valt de toren aan. Het was beter om de pion op c5 aan te vallen, die niet te verdedigen is. Bijvoorbeeld 18...Dg5 h6 19.Dxc5 Dxc5 20.Pxc5 Pd7 21.Pxd7 Lxd7. Zwart heeft dan nog 2 geïsoleerde pionnen en een loper die niet best staat. **18...Pd7** verdedigt zowel de toren als c5. **19.De3** I.p.v terugtrekken is 19.Dc7 een beter idee: 19...Tb7 20.Dxc6 e5 **19...La6 20.Dg5** Niet verstandig om de actieve dame te ruilen voor de minder actieve zwarte dame. **20...f6** Zwart had dus moeten ruilen. 20...Dxg5 21.Pfxg5 c4= **21.De3 e5 22.Dd2** Het had een zet gescheeld als Klaas de dame op de vorige zet al op d2 had gezet. **22...Lc8 23.Dc1 23.Dc3** was beter, om in ieder geval wat druk te zetten op c5 en de dame wat actiever te houden. **23...Pb6 24.Pfd2 Le6 25.Pf1** Zwart plande met zijn vorige zet om c4 te spelen. Dit moest voorkomen worden door 25.b3. **25...c4 26.Te3?** Het gebeurt wel vaker, van een veel betere stelling val je in 1 keer in een slechte stelling. Hier had 26.dxc4 gespeeld moeten worden. Na 26...Pxc4 27.b4 houdt wit nog controle over c5. Na de tekstzet krijgt Klaas zelf ook een geïsoleerde pion. **26...cxd3 27.cxd3 Pd5 28.Tg3** Klaas plande dus een koningsaanval. Wellicht was daar meer voorbereiding voor nodig. **28...Pf4 29.Dc2** Hier had 29.Te3 gespeeld moeten worden. **29...Lb3 30.Dd2 Lc4 31.Te3 Lxd3 32.Txd3 Txd3 33.Dc2 Dd8 34.g3** Het was beter om door middel van 34.Pe3 het paard weer in het spel te brengen. **34...Pg6** Beter was 34...Dd5 35.gxf4 (35.Pxf6?! gxf6 36.gxf4 exf4 37.Da4 Dg5+ 38.Kh1 Kh8 39.Dxc6 Tg8) 35...Dxe4 36.Tc1 exf4 37.b4++ **35.Pe3 Pe7 36.Pc5 Td2 37.Dc4+ Kh8 38.b4 Pd5 39.Pf5 Dc8 40.Pd6 Dh3 41.Te1** Wit had hier een pion terug kunnen winnen met 41.Pce4 Td4 42.Dxc6 **41...Td4 42.Da6** 42.Df1 Dxf1+ 43.Txf1 Pc3 is beter maar ook dan is er geen houden meer aan. **42...Pf4** Hier lijkt 42...Pe3 nog beter. **43.Dxc6** De laatste kans was 43.Pf7+, maar ook dan komt wit niet uit de problemen. **43...Txd6! 44.De4 Pe6 45.Pb3 Tbd8 46.Pa5 Pg5 47.De3 Td3 48.De2 Pf3+ 0-1**

Dave van der Kist