

WSC 1 – Oosten-Toren 2 gespeeld op 9 mei 2009

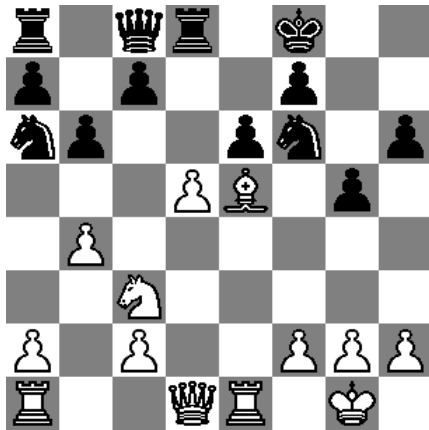
1z Peter Wijnand	1983	- Bert Kaizer	1750	0 - 1
2w Dick Spel	1706	- Govert de With	1706	½ - ½
3z Dave van der Kist		- Gerard Driessen	1683	0 - 1
4w Harry Boom	1556	- Gerard Buskermolen	1788	0 - 1
5z André Ottenhoff	1513	- Marco Tjaarda	1838	0 - 1
6w Micha Pfeiffer	1822	- George Halsema	1733	0 - 1
7z Michel Weenink	1642	- Jonas Kallgren	1542	0 - 1
8w Wim Blijstra	1610	- Marcel Duijm	1630	0 - 1

WSC 1	1690	- Oosten-Toren 2	1709	½ - 7½

Zoals de uitslag al laat zien is dit geen leuk verslag om te schrijven. Geen briljante combinaties of schitterend positioneel spel door de spelers van de WSC, wel veel fouten. Hopelijk kunnen we er allemaal wat van leren.

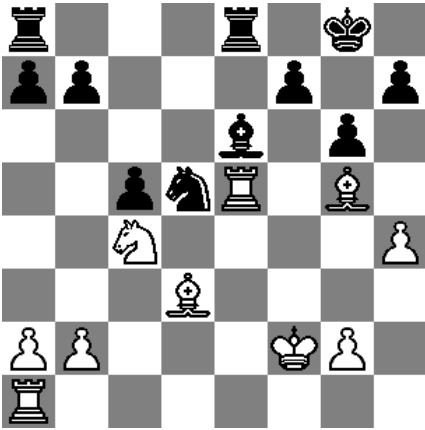
Aan het begin van de avond liet Dick weten dat hij liever geen Aljechin opening op het bord kreeg. Helaas geldt na dit soort uitspraken de wet van Murphy. De kans is klein dat een bepaalde variant wordt gespeeld aangezien er vele varianten zijn. De kans wordt nog kleiner als je bedenkt dat na een bepaalde uitspraak, een bepaalde opening gespeeld gaat worden. Maar hoe vaker je het zegt des te groter de kans dat het eens gebeurt. Deze avond was het dan zo ver.

Dick kwam via de Aljechin, na zetverwisseling, in een Scandinavische variant met Pf6 terecht, die tegenwoordig op de WSC ook regelmatig te zien is. Na wits 20e zet **Le5** stond de volgende stelling op het bord:

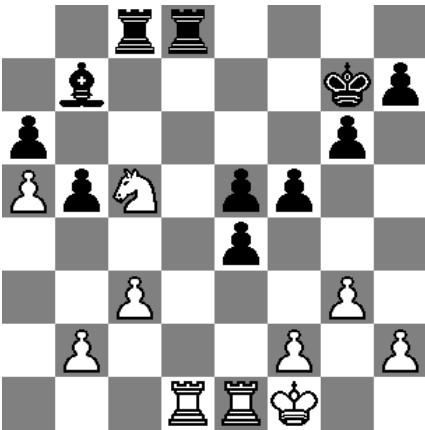


Zwart staat hopeloos. Op Pxd5 volgt Dh5, dus hij speelt heel verstandig **20...Pg8**. Hier is Dick de weg even kwijt. We kennen hem als een speler die met elke zet probeert de druk op te voeren, maar hier gaat hij verder met het zwakke **21.a3?** Er had (uiteraard) 21.Dd4 gespeeld moeten worden, bijv. 21...Pe7 22.Lf6 Pf5 23.Dg4 om de pion op e6 te ruilen en wit rolt de zwarte verdediging op. **21...exd5 22.Df3?** Wederom moet Dd4 gespeeld worden; dit dreigt mat op g7 en zwart kan opgeven want na f6 23.Lxf6 wordt er van zwarts stelling niets meer heel gelaten. Dick kwam een paar zetten later wel weer op

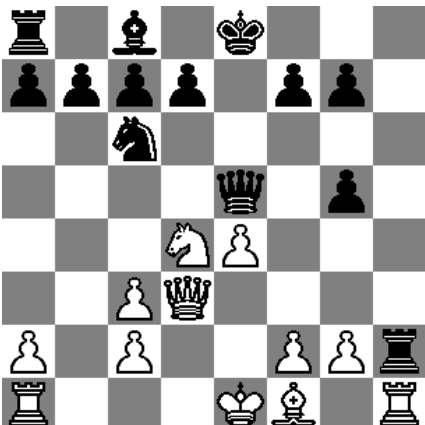
beslissend voordeel, maar ook hier werd niets mee gedaan. De partij eindigde in remise, wat de WSC in ieder geval van die hatelijke 0 afhield.



De partij van **André** was de meest vreemde van de avond: “offers” van beide kanten leverden ook hem geen punt op. Hij had in de opening een paard geofferd voor de pion op f2 om zo wit van de rochade af te houden. De afbeelding hiernaast toont de stelling na **22.Txe5**. Zwart kan hier een kwaliteit terug winnen door **22...f6** maar hij dacht dit een zet later ook nog wel te kunnen spelen. **22...Pb4?? 23.Lf1 f6 24.a3?? 24.Lxf6 Pc6 25.Te3 24...Pc6 25.Te4??** na **25.Txe6** krijg je in ieder geval nog iets voor je toren, maar het pakt goed uit **25...f5??** Na **fxg5** zou André een gelijke stelling hebben overgehouden.



Harry was helemaal vreemd bezig. In de stelling hiernaast heeft hij net **32...Pc5** gespeeld en geeft dan op **????**
Er is echter helemaal niets aan de hand. **33.Txd1 Txd1 34.Txc5 35.Td7+ Kh6 36.Txb7** en zwart staat maar een heel klein beetje beter.



Michel kreeg te maken met een Schotse opening. Na beiden een kans op zetherhaling te hebben afgeslagen wist Oosten-Toren toch nog te winnen.

Opvallend was de stelling na **10...Txb2**. Tijdens het analyseren zagen Michel en zijn tegenstander een betere zet dan het gespeelde **11.Txb2**. Namelijk **11.Pf3??**. Deze zet kan echter weerlegd worden met **11...Pb4!** en de dame moet één van de drie pionnen loslaten. Helaas voor Michel zag zijn tegenstander tijdens de partij het 'betere' **Pf3** niet en verloor hij de partij uiteindelijk.

Ook **Peter** wist geen vuist te maken. Een aanvalspoging met welgeteld 1 paard was gedoemd te mislukken. Vervolgens wist zijn tegenstander te profiteren van de omstandigheid dat Peter daardoor niet rokeerde.

Wim speelde met wit de meest gewaagde opening van de avond: de Sveshnikov Siciliaan. Helaas wist zijn tegenstander te profiteren van een zwak paard op a3 en Wim gaf zelfs nog een dame kado.

Micha wist het ook niet te bolwerken. Waar hij tegen Raadsheer een torenwinst door insluiting over het hoofd zag, zo zag hij deze keer ... torenverlies door insluiting over het hoofd. Misschien iets om op te trainen.

Zelf was ik (**Dave**) net zo schuldig aan de verloren wedstrijd. Na een verloren strijd om de open b-lijn wist ik daarvan een onbelangrijk nadeeltje te maken en op de koningsvleugel wat ruimte terug te winnen. Ook had ik dankzij die b-lijn behoorlijk wat tijdsvoorsprong gekregen: niet minder dan 25 tegen 3 minuten resteerden op de klok. Aangezien het snelschaken mij ook wel goed afgaat ben ik i.p.v. de partij rustig uit te schuiven weggeefschaak gaan spelen met als doel zoveel mogelijk tijd te behouden. Helaas ging dit dus ten koste van de stelling!

Dave van der Kist